

제447회 과학기술정책포럼

# 지역혁신체제의 새로운 방향성을 묻다

국가혁신체제 전환에 따른  
지역혁신체제의 쟁점과 정책과제

2022. 06. 30.(목) 14:00 ~ 17:30  
서울글로벌센터 국제회의장

STePI :: 과학기술정책연구원  
SCIENCE AND TECHNOLOGY POLICY INSTITUTE

ISIC혁신클러스터학회  
International Society for Innovation Cluster

제447회 과학기술정책포럼

지역혁신체제의 새로운 방향성을 묻다

STePI :: 과학기술정책연구원  
SCIENCE AND TECHNOLOGY POLICY INSTITUTE

ISIC혁신클러스터학회  
International Society for Innovation Cluster

STePI :: 과학기술정책연구원  
SCIENCE AND TECHNOLOGY POLICY INSTITUTE

ISIC혁신클러스터학회  
International Society for Innovation Cluster



“ **지역혁신체제의  
새로운 방향성을 묻다** ”

국가혁신체제 전환에 따른  
지역혁신체제의 쟁점과 정책과제

## 목차

01 모시는 글

02 프로그램

03 개회사

04 환영사

07 | 발제 1 | 지역과학기술혁신법 제정과 지역혁신체제 거버넌스 개편방안  
윤종민 교수 | 충북대학교 법학전문대학원

23 | 발제 2 | 새정부 지역혁신정책 전환과 대응방안  
최종인 산학부총장 | 한밭대학교 경영학과

37 | 발제 3 | 지역연구개발사업 기획체제의 개편방향  
고영주 원장 | 대전과학기술산업진흥원

47 | 발제 4 | 지역혁신클러스터정책의 쟁점과 새로운 방향성의 모색  
임덕순 선임연구위원 | 과학기술정책연구원

## 모시는 글

과학기술정책연구원(과기정책연, STEPI)과 혁신클러스터학회는 **지역혁신체제의 새로운 방향성을 묻다 : 국가혁신체제 전환에 따른 지역혁신체제의 쟁점과 정책과제**를 주제로 제447회 과학기술정책포럼을 개최합니다.

본 포럼은 '과학기술 중심 국가혁신체제로의 전환을 대비하고, 신정부의 지역혁신정책 국정과제 핵심의제 발굴 및 이행방안'을 논의하는 자리로 만들었습니다.

이번 포럼을 통해 지역혁신체제에 대한 방향성이 제시될 수 있기를 기대하며, 온라인과 오프라인으로 동시에 진행될 과학기술정책포럼에 많은 관심을 부탁드립니다.

**STEPI** :: 과학기술정책연구원  
SCIENCE AND TECHNOLOGY POLICY INSTITUTE



## 지역혁신체제의 새로운 방향성을 묻다 : 국가혁신체제 전환에 따른 지역혁신체제의 쟁점과 정책과제

**일시** : 2022년 6월 30일(목) 14:00~17:30

**장소** : 서울 글로벌센터 9층 국제회의장

**주최** : 과학기술정책연구원(STEPI) · 혁신클러스터학회

## 프로그램

사회: 임중빈 실장(경기도경제과학진흥원)

시 간	주요내용
13:30~14:00	30' 행사 안내 및 내빈 소개
14:00~14:05	5' <b>개회사</b> 문미옥 원장 (과학기술정책연구원)
14:05~14:20	15' <b>환영사</b> 오태석 차관 (과학기술정보통신부) 양승우 학회장 (혁신클러스터학회)
14:20~14:30	10' 기념 촬영
14:30~16:00	90' <b>발제</b> 1. 지역 과학기술 혁신을 위한 법체계 개편방향 윤종민 교수 (충북대학교 법학전문대학원) 2. 새정부 산학연협력 방향 : 산학일체로의 전환 최종인 산학부총장 (한밭대학교 경영학과) 3. 지역연구개발사업 기획체제 개편방향 고영주 원장 (대전과학산업진흥원) 4. 지역혁신클러스터정책의 쟁점과 새로운 방향성의 모색 임덕순 선임연구위원 (과학기술정책연구원)
16:00~16:15	15' 장내정리 및 휴식
16:15~17:15	60' <b>토론</b> 좌 장 : 현병환 교수 (대전대학교 융합컨설팅학과) 토론자: 권석민 과학기술일자리혁신관 (과학기술정보통신부) 강병삼 이사장 (연구개발특구재단) 김형균 원장 (부산 테크노파크) 김광선 원장 (충청남도과학기술진흥원) 신민철 회장 (전국연구개발지원단협의회)
17:15~17:25	10' Q&A and Discussion
17:25~17:30	5' 폐회

\* 문의 : 과학기술정책연구원 박현준 선임연구위원 (044-287-2236), hjpark@stepi.re.kr

## 개회사

안녕하십니까?

과학기술정책연구원 원장 문미옥입니다.

오늘 혁신클러스터학회와 공동 주최하는 우리 과학기술정책연구원의 **제447회 과학기술정책포럼**에 참석해주신 여러분께 진심으로 감사와 환영의 말씀을 드립니다.

특히 바쁘신 와중에도 직접 참석하시고 축사를 해주시는 과학기술정보통신부 오태석 차관님께 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

코로나19 팬데믹과 국가 기술패권 경쟁 속에서 국가혁신성장의 모멘텀 확보를 위한 지역의 역할이 점차 커지고 있습니다.

과거의 국가 주도 방식에서 지역 주도 방식으로 혁신의 지형도가 빠르게 변화하고 있습니다.

특히 지역혁신의 자생성과 지속가능성 제고, 그리고 지역 내외 혁신자원의 연결성 강화 등을 통해 지역혁신 거점 육성에 대한 새로운 접근이 이루어지고 있습니다.

오늘 과학기술정책연구원에서는 '지역혁신체제의 새로운 방향성'을 주제로 토론의 장을 만들었습니다.

지금까지의 지역 주도에 대한 개념론을 넘어서 법·제도, 거버넌스, 사업기획, 클러스터 등을 아우르는 종합적이고 실천적인 시각으로 지역혁신체제의 쟁점과 정책과제에 대한 논의가 필요할 것으로 생각합니다.

지역혁신 분야의 각계 전문가가 함께 참여하고 고민하는 통합의 장이 되기를 기대합니다.

행사에 참석해주신 모든 분께 다시 한 번 감사의 말씀을 드립니다.

감사합니다.

과학기술정책연구원  
원장 문 미 옥

## 환영사

안녕하십니까. 혁신클러스터학회 양승우입니다.

우리나라 국가혁신의 한 축은 지역혁신입니다. 최근 지역소멸, 균형발전이 강조되면서 해당 도메인은 국가적인 주요 담론으로 회자되고 있습니다.

오늘 지역혁신 정책입안자, 정책전문가들을 한자리에 모시고 본 주제에 대한 논의의 장을 열고 있다는 점에서 혁신정책을 연구하는 연구자로서 대단히 기쁘게 생각합니다.

오늘 제447회 과학기술정책포럼은 지역혁신체제를 연구하는 혁신클러스터학회와 우리나라 과학기술정책 싱크탱크인 STEPI가 공동으로 진행하게 되었습니다.

지역혁신정책을 총괄하시고 계신 과학기술정보통신부 오태석 차관님, 귀중한 자리를 마련해 주신 과학기술정책연구원 문미옥 원장님과 발제자 및 토론을 해 주시는 전문가분들께도 심심한 감사의 인사를 드립니다.

미국과 중국 간 기술패권경쟁, 코로나19 팬데믹 등 급변하는 국내외 환경은 과학기술을 기반으로 하는 국가혁신체제로의 전환을 요구하고 있습니다.

오늘 이 자리는 과학기술 기반 국가혁신체제로의 전환을 대비하고, 신정부 출범에 따라 지역혁신정책 관련 국정과제 핵심의제를 발굴하고 이행방안에 대한 논의를 위해 마련되었다는 점에서 그 의의가 크다고 할 수 있습니다.

지역혁신체제는 국가혁신체제가 작동하는 공간적, 실체적 중심으로서 중요한 역할을 담당하고 있습니다.

하지만 우리나라의 지역혁신정책은 부처별, 분절적으로 추진되면서 노력 대비 시너지효과를 발휘하지 못하고 있는 것 또한 현실입니다.

우리 학회의 연구분야인 클러스터정책 또한 과학기술에 기반한 정책이 추진되지 못하고, 기존 주력산업 클러스터에 기반하여 정책이 추진되고 있습니다.

지역혁신시스템은 어느 한 부문에서만 관심을 넘어 국가혁신체제와의 조화와 함께 지역혁신을 위한 거버넌스, 연구개발정책, R&D기획체계, 혁신클러스터가 체계성을 갖추고 추진되어야 합니다.

우리 혁신클러스터학회는 그 동안 혁신클러스터에 대한 연구와 다양한 이해관계자 간 네트워크를 구축함으로써 상호 소통을 통한 시너지 극대화를 목표로 학회를 운영하여 왔습니다.

오늘 이 자리의 논의를 통해 지역혁신체제의 새로운 방향성을 모색하는 뜻깊은 계기가 되기를 바랍니다.

또한, 오늘 과학기술정책포럼이 국가혁신체제와 지역혁신체제에 대한 논의를 아우르는 대표적인 협력의 장이 되길 기대해 봅니다.

고맙습니다.

혁신클러스터학회  
회장 양 승 우



**발제 1**  
**지역 과학기술 혁신을 위한**  
**법체계 개편방향**

- 윤종민교수 (충북대학교 법학전문대학원)

STePI - 혁신클러스터학회 과학기술정책포럼

# 지역 과학기술 혁신을 위한 법체계 개편방향

2022. 06. 30.

충북대학교  
윤종민

# 지역과학기술 정책의 전환 필요성

3

## 목 차

- 1 지역과학기술 정책의 전환 필요성
- 2 현행 지역과학기술 혁신 법제의 내용과 한계
- 3 지역 현장에서 본 현행 법제의 문제점과 대책
- 4 지역과학기술 혁신 법제의 정비 방향 및 내용
- 5 결론 및 향후 과제

### 1. 지역과학기술 정책의 전환 필요성

지역과학기술정책 중요성 증대 : 지역산업발전 수단 → 지역사회 전반 문제해결 수단  
지역의 **자생적·지속 가능한 발전**을 위해서는 **과학기술 기반의 혁신성장정책**이 중요

과거의 과학기술	향후의 과학기술
<p>[지역산업발전·경제활성화 수단]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>과학기술은 산업·경제발전의 수단</li> <li>과학기술의 역할 및 기능 제한적</li> <li>과학기술과 사회문제 연계 제한적</li> <li>과학기술의 중앙집중적 육성정책</li> <li>수도권과 대전 중심의 정책 지속</li> <li>지역간 과학기술격차의 확대·지속</li> </ul> <p>→ 지방과학기술정책을 국가과학기술 정책의 하위, 부속 정책으로 추진</p>	<p>[지역산업발전·경제활성화 수단 + 인구감소 등 지역사회 문제해결 수단]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>지역사회 전반의 문제해결 수단화</li> <li>과학기술의 역할 및 기능의 확대</li> <li>과학기술-지역사회문제 밀접 연계</li> <li>과학기술의 지방분권·자치 확대</li> <li>수도권-기타 지역간 격차해소 추진</li> <li>과학기술분야 국가균형발전 시급</li> </ul> <p>→ 독립된 지역과학기술혁신정책 전환</p>

4

## 1. 지역과학기술 정책의 전환 필요성

현행 중앙정부 중심의 거버넌스에서 벗어나 **지역 주도 거버넌스로 방향 전환 필요**  
**지역의 특성과 전략 반영 및 지역 주도 정책으로 지역의 자생적 혁신역량 강화**

### 현행 AS-IS

[중앙정부 중심의 정책 거버넌스]

- 중앙 주도 계획, 지역 의견 반영
  - 지역의 특성과 전략 반영 미흡
  - 중앙 의존형 지방과학기술 개발
  - 지역의 과학기술인프라 부족·격차
  - 지역의 과학기술혁신지수 저조
  - 지역의 과학기술정책기관 부족
- 중앙 주도 지방과학기술진흥체계 (중앙이 선도하고, 지역이 참여)

### 향후 TO-BE

[지역 주도 거버넌스로 방향 전환]

- 지역 주도 계획, 중앙은 지원·조정
  - 지역의 특성과 전략에 기반한 사업
  - 지역 자립형 지방과학기술 개발
  - 지역의 과학기술인프라 확충·강화
  - 지역의 과학기술혁신지수 제고
  - 지역 과학기술정책기관 육성·강화
- 지역 주도 지역과학기술혁신체계 (지역이 주도하고, 중앙은 지원·협력)

5

## 2. 현행 지역과학기술 혁신 법제의 내용과 한계

현행 지역과학기술 혁신 관련 법제는 중앙집중적 정책추진 체계에 따라 운영  
 과학기술 지방분권, **지방과학기술 주권 시대**에 적합한 제도운영 체계로는 한계

### 가. 국가 법령 현황 및 문제점 분석

○ 지역과학기술 혁신 관련 주요 법률 현황 및 규율 내용

- 헌법, 정부조직법, 지방자치법 : 지방과학기술진흥 관련 **국가 사무의 배분 및 업무관계**를 규정
- 과학기술기본법 : **‘지방과학기술진흥종합계획’의 수립 및 추진절차** 등에 관한 사항을 규정
- 국가균형발전특별법 : 국가균형발전의 관점에서 **지역혁신발전계획의 수립 및 추진절차** 등 규정
- 산업기술혁신촉진법 등 개별 법률 : 개별 부처의 지방과학기술진흥 관련 시책추진사항을 규정

○ 현행 법률의 문제점 및 한계 : 지역과학기술 혁신의 관점에서

- 중앙정부 중심의 정책추진체계 : 지역의 특성과 환경을 반영한 지역 주도 정책수립과 추진 곤란
- 단편적·개별적 규정 : 지역과학기술혁신에 관한 정책의 종합적이고 능동적인 시책 추진이 곤란
- 지역의 자생적 혁신과 발전을 지원하는 종합적 법률로서 기능하기에는 일정한 한계점 노정

7

## 현행 지역과학기술 혁신 법제의 내용과 한계

6

## 2. 현행 지역과학기술 혁신 법제의 내용과 한계

각 지방자치단체의 지역과학기술 관련 자치 법규도 중앙정부 의존적 상황  
 지역의 정책추진 **독자성·자율성·실체성 부족**으로 **자생적 혁신거버넌스 구축** 곤란

### 나. 자치법규 현황 및 문제점 분석

○ 지역과학기술 혁신 관련 자치법규 현황 : 각 지방자치단체가 대체로 유사한 상황

- 지방과학기술진흥조례 : 각 지방자치단체의 과학기술진흥계획의 수립과 추진에 관하여 규정
- 과학기술 인력양성, 연구시설장비 공동활용 등에 관한 개별 조례 : 상위 법령에 근거한 조례
- 지방과학기술진흥기금 조례 : 경기도 등 일부 지자체에서만 제정·운영되는 실정 - 지자체 격차

○ 현행 법규의 문제점 및 한계 : 독자적 업무체계구축의 관점에서

- 국가 법령에 의존 : 과학기술진흥조례 등이 국가 법령에 근거하여 제정 및 운영 - 독자성 부족
- 법적 근거 미흡 : 지방과학기술진흥기금 운영 등에 관한 명시적 근거 미흡 - 제도적 보완 필요
- 지역과학기술 혁신 정책의 직접 근거 마련 필요 : 국가 법령상 지자체의 정책 추진 근거 규정

8

# 지역 현장에서 본 현행 법제의 문제점과 대책

9

## 3. 지역 현장에서 본 현행 법제의 문제점과 대책

현행 지역과학기술 혁신 법과 제도는 지역의 특성과 여건을 반영하기 어려움  
중앙정부 중심 정책추진 체계로는 지속 가능한 지역혁신체계 구축이 곤란하다고 인식

### 나. 현행 정책 및 제도의 문제점 파악

- 현행 정책 및 제도가 지역의 특성과 여건을 반영하고 있는지 여부
  - '매우 그렇지 않다'(6.2%)와
  - '그렇지 않다'(54.2%)고 응답한 비율이 전체의 60.4%
- 지역 특성과 여건을 반영하지 못하는 이유
  - 중앙정부 중심 정책 추진(31.0%) 및
  - 지역 중심 정책추진 법과 제도 미흡(29.3%)을  
주된 이유로 제기

11

## 3. 지역 현장에서 본 현행 법제의 문제점과 대책

현행 지역과학기술 혁신 법제에 대한 문제점 파악 및 방향 설정을 위한 수요조사  
설문조사 결과, 지역과학기술 혁신 법제의 발전적 정비의 필요성 확인

### 가. 지역혁신법제 정비를 위한 수요조사

- 설문조사 개요 <출처 : 지방과학기술진흥을 위한 법률정비방안 연구, 2022.2>
  - 목적 : 지역과학기술 혁신 법제의 문제점 및 정비 방향 설정을 위한 관계자 의견수렴
  - 대상 : 지방과학기술 및 지역산업정책 관련기관의 연구자 등
  - 방법 : 2021.12.28 - 2022.1.4 (8일간) 온라인 설문조사 방식
  - 응답 : 전국 17개 연구개발지원단 관계자 등 총 96명 회신
- 주요 설문조사 주요 내용
  - 지방과학기술진흥 정책 현황 및 애로점에 관한 사항 : 현행 정책에 대한 적절성 및 문제점 파악
  - 지방과학기술진흥 법률 정비 방향에 관한 사항 : 정책추진체계와 방식, 자원확보, 인프라구축 등
  - 기타 지역과학기술 혁신 관련 개별 의견 : 주관식 응답

10

## 3. 지역 현장에서 본 현행 법제의 문제점과 대책

지역 주도의 지역과학기술 혁신 체계 구축을 위한 법제 정비가 시급하며,  
법제 정비의 중요 사항으로는 **재원, 조직, 정책추진방식 개선**이 필요함을 제시

### 다. 지역혁신법제 정비를 위한 주요 대책

- 지역 중심의 지방과학기술정책 추진을 위해 필요한 사항 : 3개 복수응답
  - 1위 : 과학기술 재원 지역배분 확대, 2위 : 지역조직/기구 확대, 3위 : 정책추진 절차/방식 개선

구분	1순위	2순위	3순위
① 지방과학기술진흥정책 추진의 절차와 방식 개선	29	8	16
② 국가 R&D 사업예산 등 과학기술 투자재원의 지역배분 확대 또는 연구원단 확대	39	32	8
③ 각 지역의 자재 과학기술정책 역량 강화 등 위한 담당 조직 및 기구 확대	17	30	26
④ 각 지역의 과학기술혁신 인력, 장부, 시설 등 인프라의 획기적 확충	5	16	16
⑤ 중앙정부와 지방정부간의 과학기술 연구개발 협력 프로그램, 사업 추진 확대	3	8	18
⑥ 지역 상주기업 공동사업 추진 및 과학기술 공동 활용 등 협력 확대	2	2	10
⑦ 기타 사항			1

12

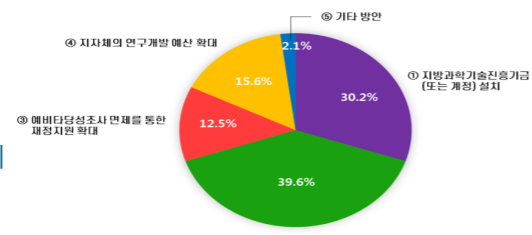
### 3. 지역 현장에서 본 현행 법제의 문제점과 대책

지역과학기술 혁신을 위한 재원확보 방안으로서 **포괄보조금, 기금 설치** 등을 요청  
특히, **지역의 과학기술혁신 정책 개발 및 추진**을 위한 **전담기관(기관)의 역량강화** 필요

#### 다. 지역혁신법제 정비를 위한 주요 대책

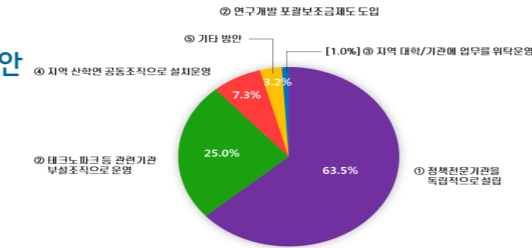
##### ○ 지방 과학기술진흥을 위한 재원의 확보방안

- 연구개발 포괄 보조금 제도 도입(39.6%) 및
- 지방과학기술진흥기금(계정) 설치(30.2%)를 제시
- 지자체의 자체 예산 확대도 15.6%



##### ○ 지역 과학기술 담당 조직(연지단)의 설치·운영 방안

- 독립조직으로 설치·운영(63.5%)이 대다수 의견
- 테크노파크 등 관련기관 부설조직 방식도 25.0%



13

### 4. 지역과학기술 혁신 법제의 정비 방향 및 내용

미래지향적 **지역과학기술 혁신 정책 및 거버넌스 개편**을 위한 법제정비 방향  
**현행 법률 개정** 방안과, **신규 법률 제정** 방안 두가지 방식 검토 가능

#### 가. 지역과학기술 혁신 법제 정비방안 비교·분석

##### ○ 법제정비 방향

- 지역 주도의 **지역과학기술혁신 정책 및 거버넌스 개편**을 도모하기 위한 합리적인 방안 검토

##### ○ 현행 법률 개정 방식

- 지역과학기술혁신에 관한 사항을 규정하고 있는 **주요 법률을 검토하여 법률 개정** 추진
- 과학기술기본법 및 국가균형발전특별법 등을 개정하여 정책 및 거버넌스 개선(부분적)을 추진
- 입법 추진이 **상대적으로 용이**, 지역과학기술혁신 법제를 종합적·체계적으로 정비하기 곤란

##### ○ 신규 법률 제정 방식

- 지역과학기술혁신을 위한 전문 법률로서 (가칭) 『**지역과학기술혁신법**』 제정 추진
- 입법 추진이 상대적으로 어려움, **지역과학기술혁신에 관한 전문 법제를 마련하는데 큰 의미**

15

## 지역과학기술 혁신 법제의 정비 방향 및 내용

14

### 4. 지역과학기술 혁신 법제의 정비 방향 및 내용

지역과학기술혁신 법제 정비방안으로서 **신규 법률 제정** 방안이 보다 바람직  
(가칭) 『**지역과학기술혁신법**』을 제정하여 **지역 주도 지역과학기술혁신 정책** 추진

#### 나. (가칭) 『지역과학기술혁신법』의 목적 및 주요 구성 체계

##### ○ 법률의 목적

- 지역과학기술 혁신을 위한 기반조성, 지역과학기술 연구개발 등 혁신 추진과 그 성과의 활용 촉진 등을 통해 **지역과학기술의 경쟁력 강화와 지역의 지속적인 혁신 성장**을 뒷받침

##### ○ 법의 위상 및 다른 법률과의 관계

- 이 법의 위상을 '**지역과학기술 혁신에 관한 일반법 지위**'를 갖도록 규정함이 바람직

##### ○ 법률의 주요 체계와 범위

- 지역과학기술 혁신 정책 추진체계, 지역과학기술 혁신사업 추진, 지역과학기술 기반 강화 및 **혁신 환경 조성** 등에 관한 사항을 전반적으로 규정

16

#### 4. 지역과학기술 혁신 법제의 정비 방향 및 내용

지역과학기술혁신 법제 정비방안으로서 **신규 법률 제정** 방안이 보다 바람직  
(가칭) 『지역과학기술혁신법』을 제정하여 **지역 주도 지역과학기술혁신 정책** 추진

다. (가칭) 『지역과학기술혁신법』의 주요 규정 내용 : 정책추진체계 개편·강화

- 지역과학기술혁신계획의 수립 및 추진체계를 지역 주도로 전환
  - 과학기술기본법에 의한 '지방과학기술진흥종합계획'과 연계한 '지역과학기술혁신계획'을 수립
- 지역과학기술혁신계획 추진을 효율적으로 지원하기 위한 정책수단 규정
  - 각 지역의 혁신계획을 효율적으로 추진하도록 지원하기 위한 **지자체 및 중앙정부 차원의 각종 지원 수단 규정 필요**
  - 지원 수단으로서는 기술·인력·예산 등 **행정적·재정적 지원제도**를 포괄적으로 규정

17

#### 4. 지역과학기술 혁신 법제의 정비 방향 및 내용

지역과학기술혁신 법제 정비방안으로서 **신규 법률 제정** 방안이 보다 바람직  
(가칭) 『지역과학기술혁신법』을 제정하여 **지역 주도 지역과학기술혁신 정책** 추진

다. (가칭) 『지역과학기술혁신법』의 주요 규정 내용 : 재정적·행정적 지원 수단

- 지역과학기술혁신 사업추진 등을 위한 **재정 확보·지원 방안**
  - **국가연구개발사업**의 추진 등에 있어서 **지역과학기술 혁신사업**을 적극 반영 및 지원
  - 지역과학기술 혁신사업을 안정적으로 지원하기 위해 다양한 **재원 확보 및 지원 방안 필요**
- 지역과학기술혁신 전담기관 등 설치(지정)·운영
  - 각 지역의 과학기술 **정책·기획·사업관리** 및 중앙 차원의 지역 과학기술 관련 **조사·연구·분석** 등을 수행하는 기관 지원 등

19

#### 4. 지역과학기술 혁신 법제의 정비 방향 및 내용

지역과학기술혁신 법제 정비방안으로서 **신규 법률 제정** 방안이 보다 바람직  
(가칭) 『지역과학기술혁신법』을 제정하여 **지역 주도 지역과학기술혁신 정책** 추진

다. (가칭) 『지역과학기술혁신법』의 주요 규정 내용 : 지역 주도 지역혁신사업 추진

- 정부 및 지자체의 지역과학기술혁신 촉진을 위한 각종 지원사업 추진
  - 지역과학기술혁신을 촉진하기 위한 정부의 **각종 지원사업 추진** 근거 마련
  - 지역도 **자체적인 연구개발사업**을 계획 및 추진하도록 하여 정부와 지역의 공동 노력을 규정
- 초광역 협력 연구개발사업의 추진 : 초광역경제협력권 구축과 연계
  - 단일 시·도의 행정구역을 넘어서는 **초광역의 과학기술 및 연구개발사업**을 공동 기획 및 추진
  - 초광역 협력 연구개발사업에 대한 **정부 및 지자체의 지원**

18

#### 4. 지역과학기술 혁신 법제의 정비 방향 및 내용

지역과학기술혁신 법제 정비방안으로서 **신규 법률 제정** 방안이 보다 바람직  
(가칭) 『지역과학기술혁신법』을 제정하여 **지역 주도 지역과학기술혁신 정책** 추진

다. (가칭) 『지역과학기술혁신법』의 주요 규정 내용 : 지역의 혁신 성장을 지원·선도하기 위한 대책

- 지역 대학 및 공공연구기관 등의 지역혁신 역할 강화 방안 규정
  - 지역 내 대학, 공공연구기관 상호간 연계와 협력을 통한 **연구개발, 인력양성** 등 협력·지원
  - 지역의 **과학기술기반 지역혁신기업**에 대한 지원시책, 사업 규정
- 지역의 과학기술 관련 집적단지 활성화
  - 연구개발특구 등 지역의 **과학기술 관련 집적 단지**를 상호연계 및 **활성화**할 수 있는 방안 제시

20

#### 4. 지역과학기술 혁신 법제의 정비 방향 및 내용

지역과학기술혁신 법제 정비방안으로서 **신규 법률 제정** 방안이 보다 바람직  
(가칭) 『지역과학기술혁신법』을 제정하여 **지역 주도 지역과학기술혁신 정책** 추진

다. (가칭) 『지역과학기술혁신법』의 주요 규정 내용 : 지역과학기술 기반강화 및 혁신 환경 조성

- 지역과학기술 수요 및 통계조사 : 지역의 과학기술정책 근거자료 확보
  - 지역의 과학기술 수요조사, 지역과학기술정책 수립에 필요한 과학기술 통계조사 실시 등 규정
- 지역과학기술 혁신 인프라 구축 : 지역 자체의 과학기술 혁신역량 강화
  - 지역과학기술 혁신 기반을 강화하기 위해, 지역 과학기술 인력양성 및 교육, 지역정보체계, 연구개발시설·장비의 구축·운영 등에 관한 사항을 규정

21

#### 결론 및 향후 과제

23

#### 4. 지역과학기술 혁신 법제의 정비 방향 및 내용

지역과학기술혁신 법제 정비방안으로서 **신규 법률 제정** 방안이 보다 바람직  
(가칭) 『지역과학기술혁신법』을 제정하여 **지역 주도 지역과학기술혁신 정책** 추진

다. (가칭) 『지역과학기술혁신법』의 주요 규정 내용 : 지역과학기술 문화 확산 및 정주여건 개선 등

- 지역과학기술 교육 및 문화 확산 활동 강화
  - 초·중·고 학생을 비롯한 지역 주민에 대한 과학교육과 지역의 과학기술에 대한 인식제고 및 지역사회의 과학문화 확산을 위한 시책을 추진하도록 규정
- 지역과학기술인 정주여건 개선·지원
  - 지역과학기술인에 대한 지역 이전·거주·안정적 혁신 활동 지원을 위해 주거·교육 및 문화생활 등의 정주여건 마련에 관한 사항 규정 검토

22

#### 5. 결론 및 향후 과제

현 시대적 상황에서 **국가와 지역의 균형 있는 과학기술 발전 체계의 구축**이 중요  
**지역 주도의 혁신과 발전**을 위해서는 **과학기술기반의 혁신역량 확보**가 무엇보다 필요

##### ○ 종합 및 결론

- 지역 주도의 지역과학기술혁신 촉진을 위해서는 이를 제도적으로 뒷받침하는 **법제 정비 시급**
- 특히, 새정부 과학기술 관련 주요 국정과제인 ‘지역과학기술 주권 시대 지역혁신 선순환 체제 구축’과 연계한 입법 추진 필요
- (가칭)지역과학기술혁신법 제정을 기점으로, 그동안 중앙정부 중심의 지역과학기술혁신 정책을 지역 주도 정책으로 전환하는 계기 마련

##### ○ 향후의 과제

- 사회적 논의 : 정부 및 지자체의 지역과학기술 혁신 정책의 방향전환에 대한 논의와 합의
- 지역의 노력 : 법제 정비만으로는 부족, 지역 스스로의 정책의지와 실천하고자 하는 노력
- 국가과학기술혁신체계 재정비 : 과학기술정책에 있어서 국가 사무와 지자체 사무의 재정리 국가과학기술 자원의 효율적 배분 및 관리체계 재구축

24

경청해 주셔서 감사합니다.

Q & A

25


## 발제 2 새정부 산학협력 방향 : 산학일체로의 전환

- 최종인산학부총장 (한밭대학교 경영학과)


새정부 산학협력 방향: 산학일체로의 전환

주최: 혁신클러스터학회 2022.6.30  
장소: 서울 글로벌센터 9층

## 새정부 산학협력 방향: 산학일체로의 전환



**최종인 교수**  
한밭대학교 부총장  
산학협력단장  
LINC 3.0 단장





**2022.6.30**

1

새정부 산학협력 방향: 산학일체로의 전환

## 기회의 시간 : In 10 years, the Mountain's move

**크로노스 vs 카이로스**

- \* **크로노스**: 과거-현재-미래로 연속해 흘러가는 객관적·정량적 시간. 연대기를 뜻하는 단어 '크로니클'(chronicle).
- \*\* **카이로스**: 인간의 목적의식이 개입된 주관적·정성적 시간. 적절한 때, 결정적 순간, **기회**라는 뜻이다.

3

## 목차

- 지역 경쟁력의 위기
- 산학협력을 넘어 산학일체로
- 방법론 도입과 실천
- 산학일체로 지역경쟁력 강화 12가지

2

새정부 산학협력 방향: 산학일체로의 전환

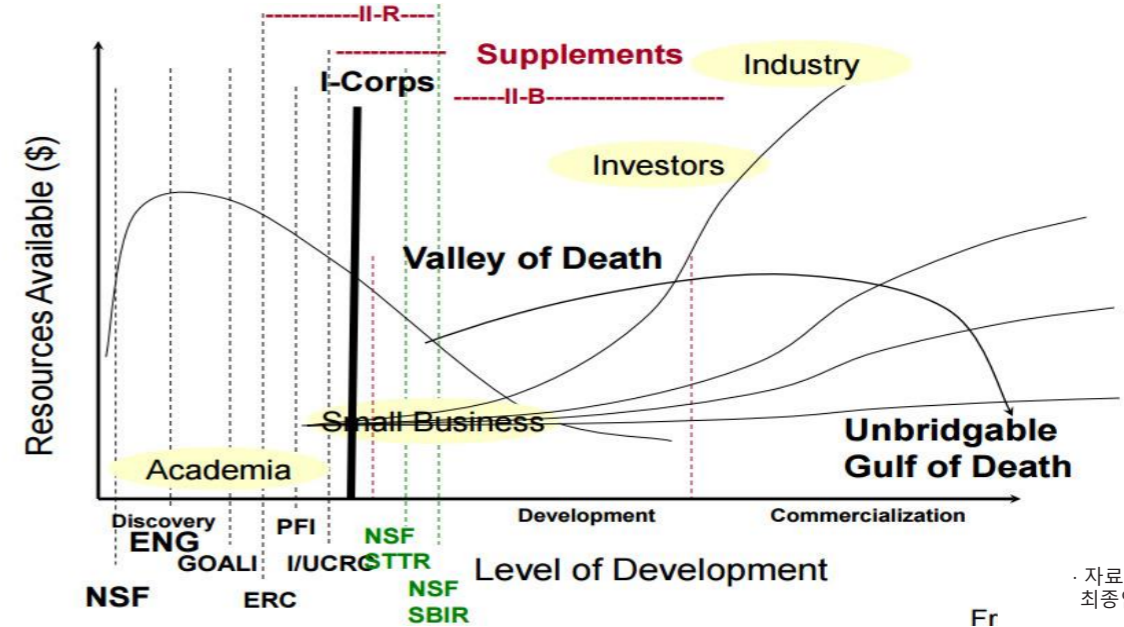
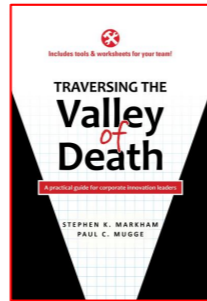
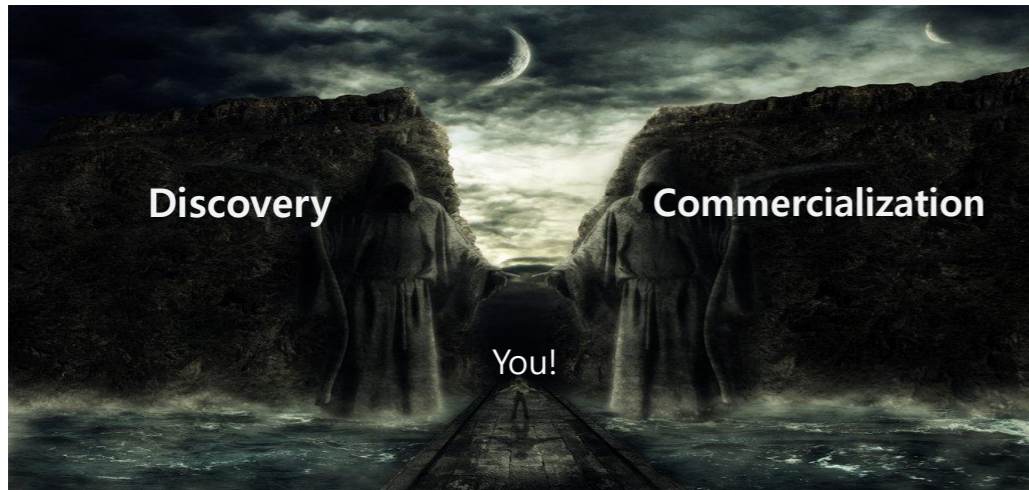
## 지역불균형 심화 (균형위, 2022.4.27)

수도권 vs. 비수도권

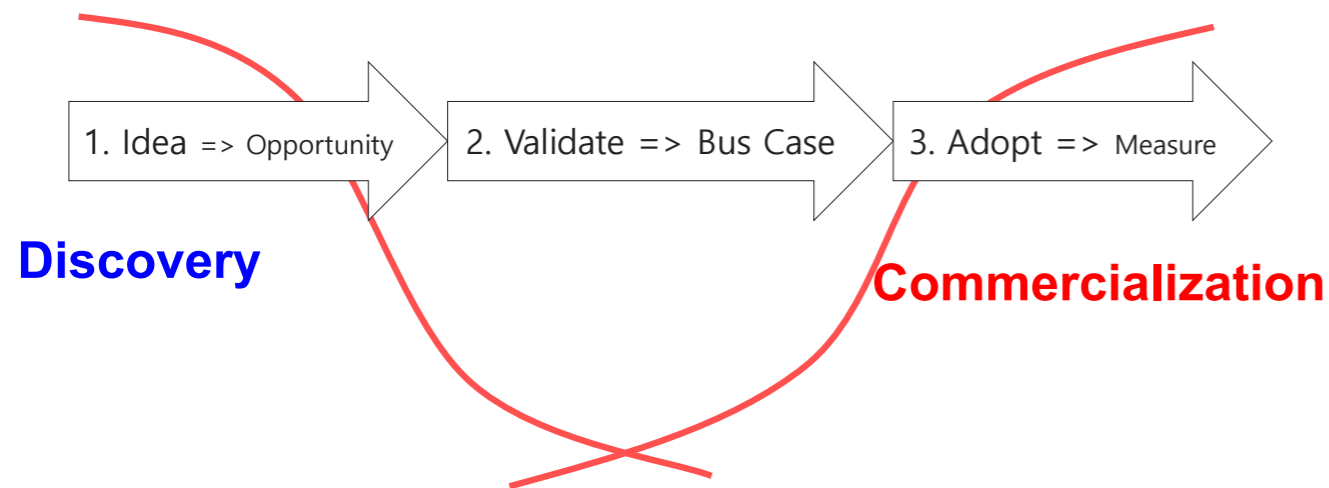
면적		
<b>11.8 vs 88.2</b>		
52.6 vs 47.4	50.5 vs 49.5	50.4 vs 49.6
GRDP	취업자수	인구

4

# 균형과 좋은 일자리(decent job)는 어디서 오는가? 죽음의 계곡을 건너기: 산학협력

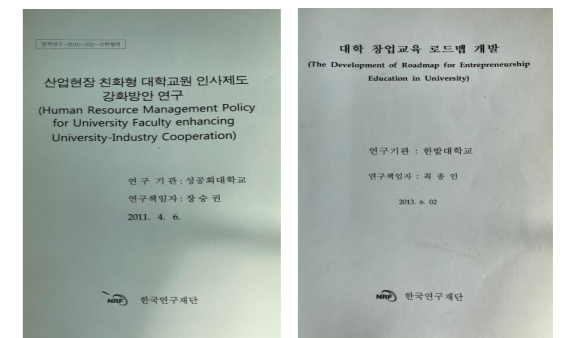


## A process for crossing the Valley of Death



## 산학연협력과 창업교육 : 정책연구, 사업, 실천

- 창업대학원 지원사업: 중기부(2004-) - 전국 5개권역
- 산학협력 친화형 대학교원 인사제도 강화방안 연구(2011)
- 한국연구재단의 대학창업교육 정책연구(2012, 2017)
- 1차 대학창업교육 5개년 계획: 교육부, 미래창조과학부, 중소기업청
- 2차 대학창업교육 5개년 계획: 관계부처 합동
- 아이코어(I-Corp) 사업
- 산학연 5개년 계획(2018)



49 인, 60개 소재 새정부 산학협력 방향: 산학일체로의 전환

### 고결한 산학협력

신진적인 산학협력을 펼치고 있는 한밭대의 산학협력모형을 배우고자 하는 대학이 날로 늘어나고 있습니다. 지금의 경쟁에 만족하지 않고 새로운 제도 도입과 운영으로 산학협력의 질을 높여나가는 대학이 많아지고 있습니다.

이제는 산업계의 시대, 더 기업과 상생하는 지역대학이 출현하여 대학, 기업, 지역 모두가 윈윈하는 생태계가 조성될 것입니다. 다만 한국 제1의 산학협력 DNA를 가진 한밭대가 새로운 모형을 제시할 것으로 기대됩니다.

UNIC 3.0 사업이 지역 사회와의 동반성장을 위한 가치 창출 활동으로 연계를 도모하며 지역대학들과 주력 기업체들이 다양한 활동을 수행할 수 있을 것으로 한밭대학교가 그 중심 역할을 할 것으로 기대됩니다.

대학의 역할 가운데 산학협력이 차지하는 비중이 얼마나 높은지 실감하고 있습니다. 산학협력이란 공과대학에서만 아니라 전 직종 분야에 걸쳐 다양한 방식으로 접근해 나가 국가의 경쟁력을 높이는 데 기여해야 할 것입니다.

### 고결한 산학협력

고객이 결정하는 한밭대 산학협력

지역균형발전과 산학협력 인재(최병욱 총장)  
인크(INC)로 쓰는 문제해결과 인재양성  
(최종인 산학협력부총장)

기업 성공 (16 소재)  
글로벌 영업 인재를 제공해야(박한오 바이오니아 대표)  
지난 20년 한밭대와 함께한 트루윈(남용현 트루윈 대표)

도전의 창업과 취업 (11 소재)  
대학교수로 창업하기(우승한 산학협력교육원장)  
비대면의 한계를 넘은 취업지도 톨 개발(이철준 교수)

지역사회 공헌 (10 소재)  
지역사회와 함께하는 대학의 역할 변화(이종원 교수)  
지역사회 산학협력 교육이관(이영현 직원)

미래 방향 (11 소재)  
산학일체를 넘어(김동홍 브릿지경제 기자)  
디지털 전환(DX)으로 뉴 산학협력을  
(김찬호 KISTI 책임연구원)

## 정부 실행력 제고 방안 : (1)산학연협력 5개년계획(2023-2027 예정)

**비전**  
혁신성장 동력으로서 산학연협력 활성화

**목표**  
산·학·연의 창의적, 자율적 협력 생태계 조성

① 산업교육 다양화·내실화를 통한 창의적 인재양성

② 잠재기술의 이전·사업화를 통한 고부가가치 창출

③ 누구나 창업에 도전할 수 있는 지원체제 구축

**④ 산학연협력 활성화를 위한 인프라 고도화**

○ 과제명 : 「산업교육 및 산학연협력 기본계획」 수립연구  
○ 연구기간 : '18.2~7월(6개월)  
○ 연구책임자 : 김우승 한양대학교 ERICA 캠퍼스 부총장  
○ 연구진 : 총 8명(연구책임자 1명, 공동연구원 6명, 연구원 1명)

구분	성명(소속)
연구책임자	김우승(한양대 ERICA 부총장)
공동연구원	남궁문(원광디지털대 총장)
	이도형(한국과학기술기획평가원 미래성장전략센터장)
	1. 인프라·제도 김용태(한국산업기술대 산학융합캠퍼스 사업단장)
	2. 인력양성 이강우(동국대 공학교육혁신센터장)
3. 창업 최종인(한밭대 기획처장)	
4. 기술이전·사업화 여인국(한국산업기술진흥원 수석연구원)	
연구원	엄희성(한양대 선임연구원)

새정부 산학협력 방향: 산학일체로의 전환

## 산학일체의 노력들: 고결한 산학협력

글로벌 영업 인재를 제공해야

(주)바이오니아 대표이사 박한오

한밭대학교의 산학일체 비전과 링크+ 사업 등 다양한 산학협력 활동을 바라보면서 고객이 결정하는 한밭대의 '고결한 산학협력' 발간 소식을 듣고 축하의 인사를 전합니다. 한밭대학교는 설립 초기부터 실용적인 학문을 중시해 지금에 이르기까지 한결같이 산업발전에 필요한 전문적인 지식과 기술을 교육하여 우수인력을 육성해 지역의 산업 발전과 활성화에 기여하고 있는 대견의 보배같은 대학입니다.

이번 책 발간을 통해 한밭대학교가 앞으로 산학협력 분야에서 더욱 탁월한 성과를 창출할 수 있기를 바라는 마음으로 기업인의 입장에서 기고문을 작성하였습니다.

새정부 산학협력 방향: 산학일체로의 전환

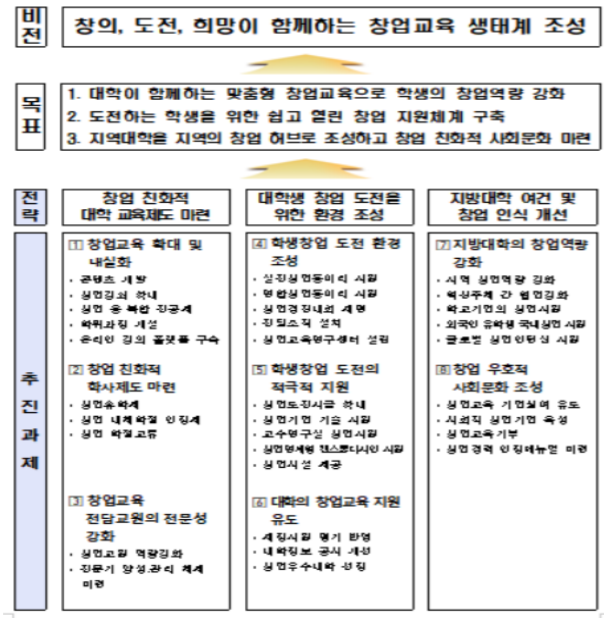
## (2)대학창업교육 5개년 계획(2018-2022)+ Next

**비전**  
혁신성장과 일자리 창출을 주도하는 대학

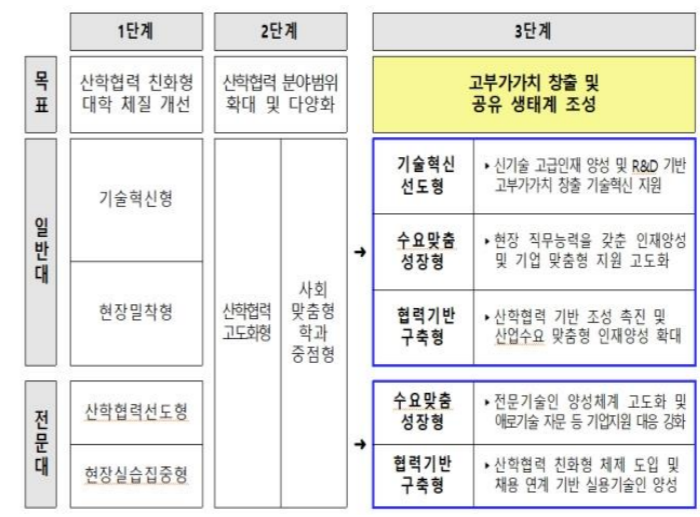
4차 산업혁명을 선도할 창업인재 양성

진행 목표	추진 과제
누구나 창업할 수 있는 환경 조성	① 창업 친화적 학사제도 고도화
고부가가치 창출 창업의 기반 조성	② 실천형 창업교육으로의 전환 및 확산
대학을 거점으로 한 창업교육 강화	③ 창업 동아리 육성 고도화
대학원 기반 기술창업 활성화	④ 대학원 기반 기술창업 활성화
대학-초·중·고 창업교육 연계 강화	⑤ 대학-초·중·고 창업교육 연계 강화
교원 창업 문화 조성	⑥ 교원 창업 문화 조성
평생 교육 차원의 창업 지원 활성화	⑦ 대학-초·중·고 창업교육 연계 강화
대학 창업기회(엑셀러레이팅) 역량 강화	⑧ 평생 교육 차원의 창업 지원 활성화
대학-지역 창업 파트너십 강화	⑨ 대학-지역 창업 파트너십 강화
⑩ 창업을 응원하는 사회문화 조성	

# 1차(2013-)



# (3) LINC 3.0 : 2022-2027



## 산학연협력 생태계

## 4대 전략

- 1) 미래산업 대비 **인재양성** 체계화
- 2) 고부가가치 창출 **기업가형** 대학
- 3) 산학연협력 **지속성** 제고 기반 강화
- 4) 함께 성장하는 **공유·협업** 생태계 조성

# 우리나라 산학협력 수준

2021년도 블룸버그 혁신지수에서 우리나라는 90.49점으로 세계 1위를 차지

낮은 생산성 문제?

블룸버그 2021 혁신 지표

2021 Rank	2020 Rank	YoY Change	Economy S. Korea	Total Score	R&D Intensity	Manufacturing Value-added	Productivity	High-tech Density	Tertiary Efficiency	Researcher Concentration	Patent Activity
1	2	+1	S. Korea	90.49	2	2	36	4	13	3	1
2	3	+1	Singapore	87.76	17	3	18	1	13	4	4
3	4	+1	Switzerland	87.60	3	5	7	11	15	4	18
4	1	-3	Germany	86.45	7	6	20	3	23	12	14
5	5	0	Sweden	86.39	4	21	12	6	7	7	21
6	8	+2	Denmark	86.12	8	17	3	8	22	2	23
7	6	-1	Israel	85.50	1	30	18	5	34	1	8
8	7	-1	Finland	84.86	11	12	17	13	14	10	10
9	13	+4	Netherlands	84.29	14	26	14	7	25	8	9
10	11	+1	Austria	83.93	6	9	15	23	16	9	15

출처: 기획재정부(2021), 2021 블룸버그 혁신지수-한국 세계 1위, 보도자료

국가경쟁력 대비 산학협력 수준은 미흡

우리나라 글로벌경쟁력(WEF) 순위(2017)

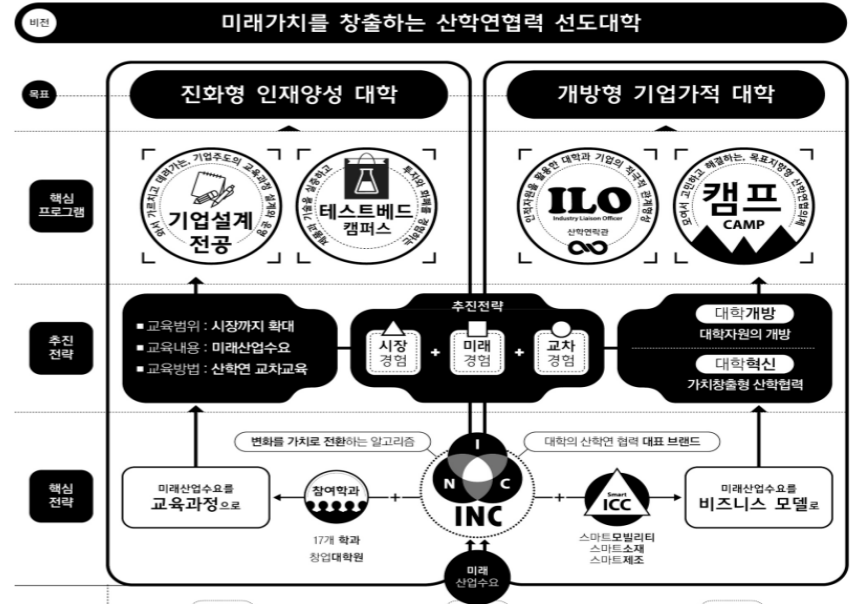
구분	연구기관의 질적 수준	기업의 혁신역량	산학연구협력 정도	국가 경쟁력 지수
순위	32	35	27	26

우리나라 국가경쟁력(IMD) 순위(2021)

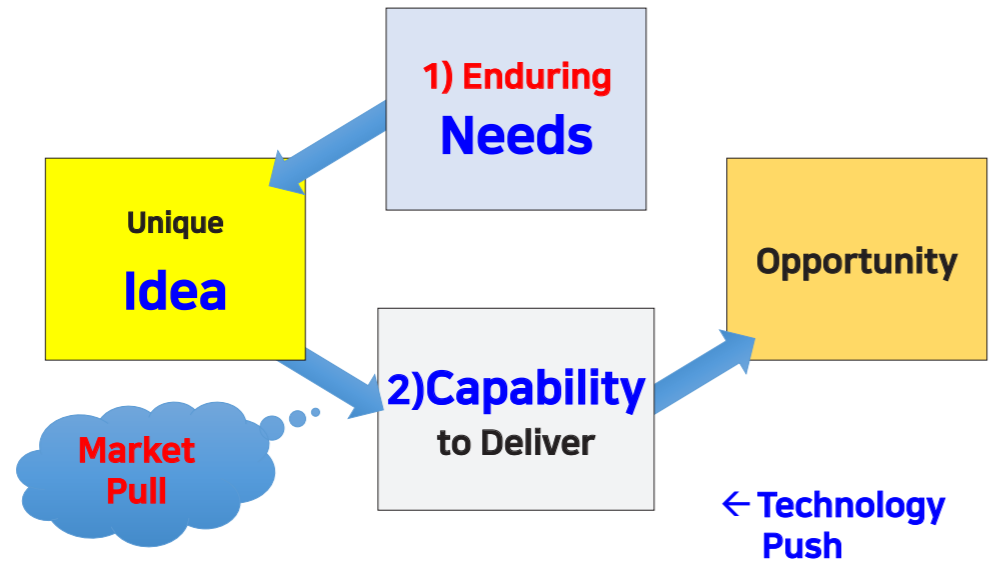
구분	인구 천명당 R&D 연구자 수	과학인프라	기술인프라	국가 경쟁력 지수	산학 간의 지식전달정도
순위	1	2	17	23	25

최종인, 권기환, 이은상 외 (2021.12), 대전형 산학연 협력모델 발굴, DISTEP

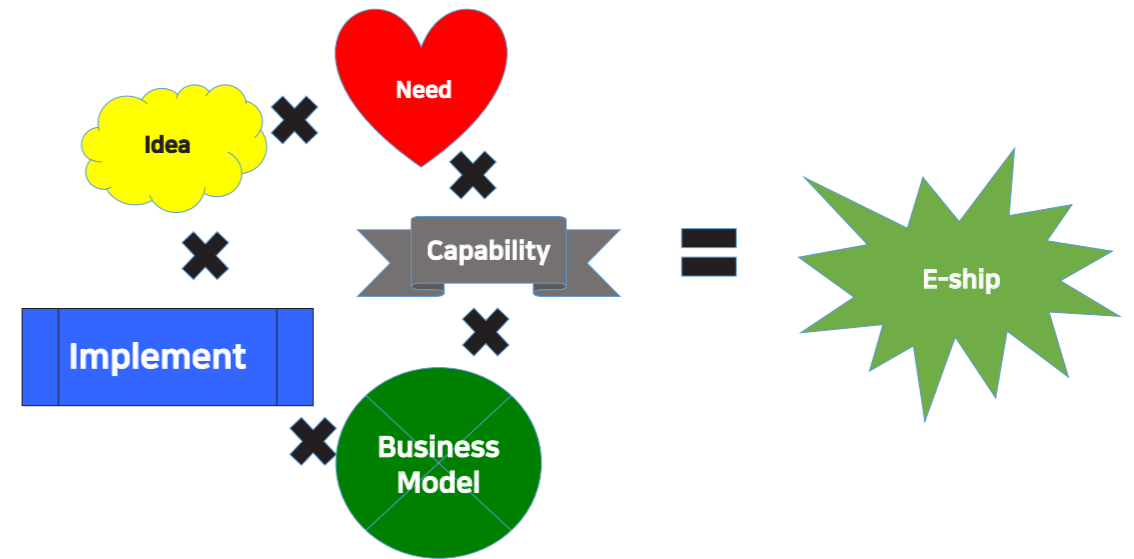
# 사례 : 한밭대 링크3.0 모델



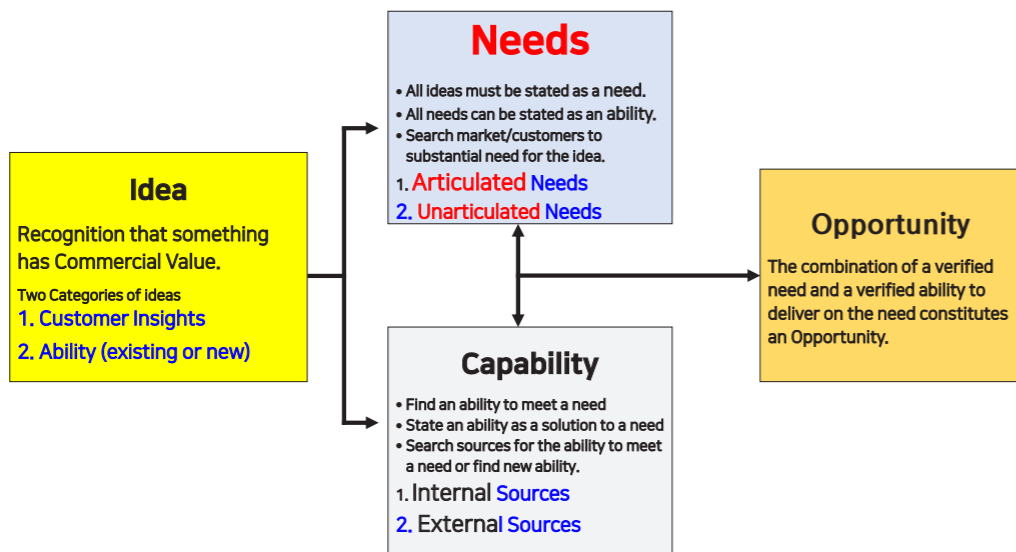
### 산학일체의 방법론 : 잉크(INC, 아이디어-니즈-역량)



### 산학일체의 방법론 : idea-needs-capability 연계 + 곱셈 관계



### 산학일체의 방법론 : 아이디어-니즈-역량



### 기술사업화/인재양성 알고리즘 : 창업대학원, 연구개발특구 연구소기업 교재(2005-)

## 워크시트 사례 : 30개의 질문지

기능적 평가 워크시트

기술			
중요성	평가 기준	등급화	SWOT
<b>기술 잠재력</b>			
12345		12345	SWOT
1	성능의 이점	없음	우수
2	원가/성능의 이점	낮음	높음
3	제품의 기술 기반 지원 범위	제한적	광범위
4	전문성의 범위	제한적	광범위
<b>기술 개발력</b>			
12345		12345	
5	개발 전략과 로드맵	없음	개발됨
6	개발 단계	아이디어	시제품
7	기술적 타당성 문제의 확인	일려지지 않음	명확히 확인
8	원가 및 개발의 난이도(복잡성)	높음	낮음

PAMM: 제품 속성과 시장 매트릭스 워크시트

	시장 A		시장 B		시장 C	
	세분화 1	세분화 2	세분화 1	세분화 2	세분화 1	세분화 2
속성 1						
속성 2						
속성 3						
속성 4						
속성 5						

학생 INC적용 사례

## (주)바이오니아 적용: BNR 17기술-제품-시장 연계 에이스바이옴



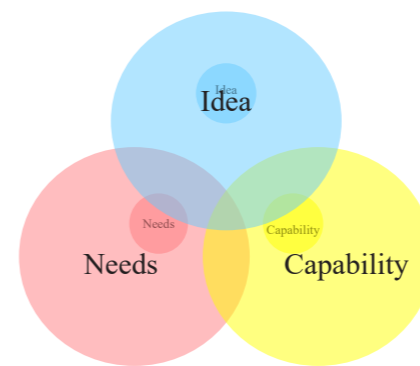
[Table 2] T-P-M Linkages in Bioneer Corp.

Technology or Capability	Product Manifestations	Market Segments
(Capability) Lactobacillus gasser BNR17 Patent	Product 1: beverage	About 300,000 middle school students who are overweight and obese
(Uniqueness) Diet effect on abdominal visceral fat, weight, and waist circumference	Product 2: chewable supplements and snacks	About 360,000 high school students who are overweight and obese
	Product 3: yogurt	About 170,000 children aged 5-7 years who are overweight or obese
	Product 4: diet supplements	About 530,000 children aged 8-14 years who are overweight or obese
	Product 5: diet shake	About 7 million women in their 20s and 30s
	Product 6: cereal	About 1.3 million married women in their 20s and 30s
	Product 7: household powder	About 2.1 million married women in their 40s and 50s
	Product 8: mask pack	About 6.9 million women in their 20s and 30s
	Product 9: Pet feed and food	3.9 million households with dogs and cats
	Product 10: horse feed	About 2,000 farmhouses raising horses

[Table 3] Product Attribute and Market Matrix (PAMM) in Bioneer Corp.

	Food Market		Diet Market		Feed Market		Cosmetic Market	
	beverage (2)	yogurt (2)	cereal (1)	shake (1)	supplements (capsule) (1)	pet (1)	horse (1)	mask pack (3)
acid resistance	M	M	M	M	M	M	M	S
resistance to bile	M	M	M	M	M	M	M	L
suppress weight gain	M	M	H	H	H	H	H	L
lowering blood sugar after eating	M	M	H	H	H	H	H	L
refrigerated storage (0-15°C)	H	H	M	M	M	M	M	H
no different taste	H	H	H	H	H	H	H	L
no strange smell	H	H	H	H	H	H	H	H

## 산학일체 구현의 걸림돌 ?



Choi, Jong-in(2016), 죽음의 계곡을 건너다, 한경사

상표등록증  
CERTIFICATE OF TRADEMARK REGISTRATION

등록 제 40-1749700 호

출원번호 제 40-2020-023800 호

출원일자 2020년 12월 29일

등록일자 2021년 07월 06일

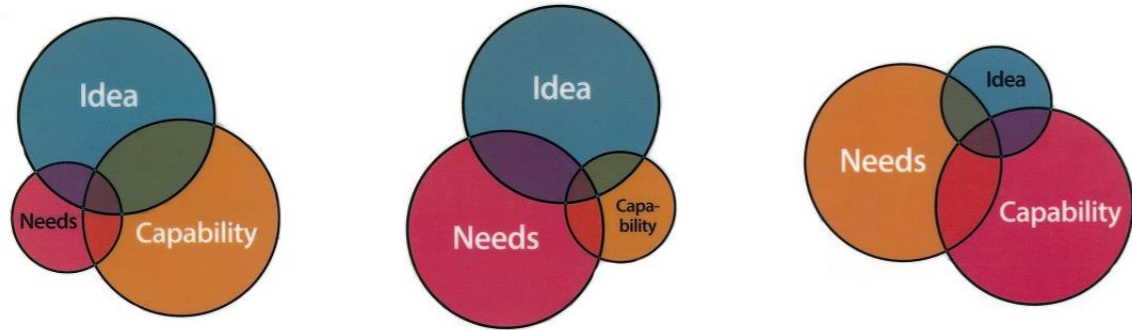
상표명: 에이스바이옴

상표의 표장은 「상표법」에 따라 상표등록위원회에 등록되었음을 증명합니다. This is to certify that, in accordance with the Trademark Act, a trademark has been registered at the Korean Intellectual Property Office.

2021년 07월 06일  
특허청장  
COMMISSIONER  
KOREAN INTELLECTUAL PROPERTY OFFICE

# 극복 위한 INC 전략 : L + INC = LINC 3.0 브랜드

L : Leadership, Linkage, Long suffering and …… ?

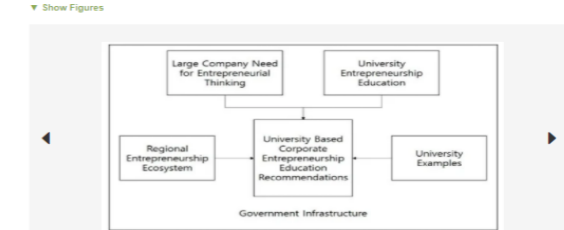


## Creating a Corporate Entrepreneurial Ecosystem: The Case of Entrepreneurship Education in the RTP, USA

by [Jong-in Choi](#) and [Stephen Markham](#)  
 1 Department of Business and Accounting, Hanbat National University, Daejeon 34158, Korea  
 2 Department of Management, Innovation and Entrepreneurship, North Carolina State University, Raleigh, CA 27695, USA  
 \* Authors to whom correspondence should be addressed.  
 J. Open Innov. Technol. Mark. Complex. 2019, 5(3), 62; <https://doi.org/10.3390/joitmc5030062>  
 Received: 22 July 2019 / Revised: 21 August 2019 / Accepted: 22 August 2019 / Published: 23 August 2019  
[View Full-Text](#) [Download PDF](#) [Browse Figures](#) [Citation Export](#)

### Abstract

Today's dynamic and complex environment means that companies are trying to develop entrepreneurial thinking as a competitive advantage. Universities around the world are simultaneously increasing entrepreneurial training across a broad array of majors. However, the entrepreneurial training is not heavily connected to industry needs. This paper focuses on how industry and universities can cooperate to prepare students for corporate entrepreneurial thinking. The research is based on extensive literature, reports, and in-depth interviews with 28 people from various parts of the RTP (Research Triangle Park), including companies, government agencies, and numerous programs at multiple universities. The major finding from this study is that the strength of entrepreneurial education in the regional innovation system reinforces the companies' open innovation capacity and their performance. To be successful at launching campus-wide entrepreneurship education to increase understanding of corporate entrepreneurship, Corporate Entrepreneurship Education (CEE) must include (1) entrepreneurial leadership, (2) faculty champions, (3) student-focused policies, (4) engagement with the community, and (5) a decentralized, autonomous structure of entrepreneurship programs. **Keywords:** entrepreneurial ecosystem; entrepreneurship education; Research Triangle Park (RTP); triple helix model; faculty champions



## 기업가적 생태계의 성공요인(5)

Key Aspects	Interview Contents
(1) Entrepreneurial leadership in universities	Vision of industry-university collaboration for corporate entrepreneurship. Entrepreneurship vision tied to the university vision/mission. Administrative support to start and sustain funding strategies. This can come from tenured faculty, administrators, or non-tenure track specialists.
(2) Faculty champion	Although leadership can come from anywhere, a strong program will have a faculty champion, ideally with a strong STEM background, academic and industry experience, and entrepreneurial experience. These are exceptional faculties so faculty and program development in multiple colleges is necessary.
(3) Focus on student	Student friendly policies and engaging content and programs need to be focused on involving a wide variety of students. Connect students with a community, teamwork, competitions and co-working accessibility, process, and hands-on program.
(4) Community engagement	Industry-university collaboration culture, identify key stakeholders and partners, corporate participation, angel and investor networks, industry sponsors, mentor in residence, and internship opportunity.
(5) Decentralized/coordinated	Diverse autonomous discipline-based program. Each academic unit may sponsor their own program to meet specific industry needs associated with each discipline. Nevertheless, there is also the necessity for coordinated and collaborated structures.

Choi and Markham(2019), Creating a Corporate Entrepreneurial Ecosystem. DOI:[10.3390/joitmc5030062](https://doi.org/10.3390/joitmc5030062)

(교원 창업) : 코스닥 상장 박장우 교수, 600억원 매출(2021) (주)나노신소재  
 - 롤 모델 : 후속 교원 창업, 학생 창업(다른코리아, 김진한 대표)



# 정리하기

## '1:10:100'의 원리, 기술사업화의 핵심



최종인  
한밭대학교학술처장  
국가과학기술지향정책  
전문위원

아이디어를 기회로 바꾸는 것은 극소수 대전, 과학도이지만 연구성과물은 낮아

성공적인 기술사업화 1:10:100 원리처럼 수많은 지원과 전략 필요함을 잊지 말아야

"기술이 사람이든든 해야 보배"라는 속담처럼 아이디어는 누구나 갖고 있지만 이것을 기회로 바꾸는 사람은 극소수에 불과하다. 다른 사람이 기회를 만들고 나면, '아! 나도 생각해 봤는데' 라고 얘기하는 경우가 많다. 아이디어란 상업적 잠재력을 갖춘 것을 인식하는 것이며, 기회란 아이디어가 고객의 욕구와 회사 역량에 착근되어 구현된 상태다. 최근 만든 창조경제타운, 창조경제혁신센터 역시 국민들의 아이디어를 사업화 기회로 바꾸기 위해 탄생하였다.

상업적인 기술사업화는 오늘날 경쟁적 시장에서 생존과 성장을 위해 매우 중요하다. 우리나라 국가 연구개발비 투입은 매년 늘고 있고 이미 세계수준의 연구개발 투자비용을 보인다. 국내총생산 대비 연구개발비 비중은 4.36%로 세계 2위 권이며, 연구개발비 총규모도 세계 6위권이다. 정부 R&D 투자는 2013년 16.9조원, 2014년 17.7조원으로 매년 증가하고 있다. 특히 대전은 우리나라 과학기술의 대표적 도시로서 국가연구개발비의 4분의 1 이상이 투입되며, 지난 40년간 대학연구가 정부에 의해 개발되었다.

하지만 연구성과물이 사업화되는 성과는 낮은 편이다. 2017년까지 연구개발비 GDP 대비 5% 이상을 목표로 하기에 연구결과물이 사업화로 연결되어 새롭고 '좋은 일자리' 창출이 필요하다.

그런데 기술사업화 과정은 매우 복잡하고 어려워, '죽음의 계곡'에 비유된다. 기술사업화 과정의 문제점을 정리해보자. 첫째, 기술개발과 특화 수는 많지만 실제 사업화에 적합한 씨앗인 기술의 숫자는 적다. 둘째, 시장의 문제점을 찾고 시장과 고객의 가치를 창출하는 노력이 충분하지 않다. 셋째, 테크노파크나 특구 등 많은 지원기관들은 기술-제품-시장(TPM)에서 볼 때, 기술개발과 시제품 중심의 사업을 지원하는 반면, 시장에 초점을 두고, 상업지도 분석 등의 정보수집, 창의적 비즈니스모델 구축 등 지원사업은 충분하지 못하다. 넷째, 기업성장에 필요한 단계별 자금재정이 취약하다. 다섯째, 기술사업화에 적합한 인력양성 프로그램과 인재배출이 부족하다.

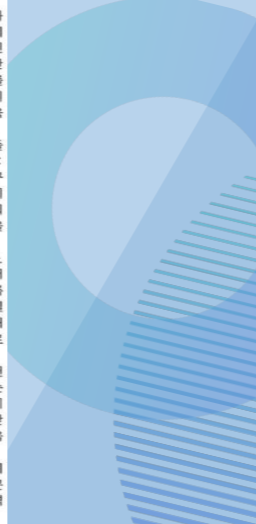
이런 문제의식으로 한국은행과 공동연구한 필자는 여섯 가지 정책을 제안한 바 있다. 첫째, 시장기회를 발견하고 분석해 공하는 '마켓정보센터'의 설립이다. 여기서 시장기회를 확인하는 역할감화, 비즈니스모델 컨설팅 등을 제공한다. 오랜 산업계 근무자 또는 은퇴자와 창업세대 및 창업실패 경험자를 활용하면 효과적이다. 둘째, 기술중심의 사고를 벗어나, 기술-제품-시장(TPM)의 통합적 사고 능력을 배양하는 교육 체계 마련과 구체적이고 심층적 훈련이 요구된다.

셋째, 시장에 더욱 초점을 둔 지원체계 구축이다. 연구자들은 특허나 논문이 나오면, 관심과 지원은 줄어든다. '1:10:100'의 원리에서 보면, 기술이 1이려면, 이를 제품으로 바꾸는데 10의 노력이 필요하고, 이 제품이 고객나즈 충족으로 시장에서 성공하려면 100의 노력이 필요하다. 그렇다고 기술의 중요성이 1밖에 되지 않는다는 의미는 아니다. 다만 기술을 사업화하는 데 수많은 지원과 전략이 필요하다는 의미다.

넷째, 기술이전조직(TLO)의 사업화 역할 전환노력이다. TLO와 기술사업화 조직은 다른 일을 하는 곳이다. 따라서 행정에 초점을 둔 TLO 조직이 사업화 전문가로 이동하도록 보완해야 한다. 다섯째, 지역에 분산된 투자기관 관련 인력과 벤처캐피탈의 양성과 지원 정책이다. 한 예로 대전시는 '대전벤처스트리트'라는 지역의 벤처캐피탈에 주주와 투자자로 참여해 좋은 사례를 만들어왔기에 이를 확대할 필요가 있다.

여섯째, 글로벌 시장을 지향하는 사업화 전략이다. 올해 천억 이상 매출을 올린 벤처기업은 454개 있고, 대전에는 7개가 있다. 이들 천억기업은 조사해보면 매출의 절반이상이 해외시장에서 발생한다. 최근 성장을 위한 기술성평가를 받는 대학의 바이오기업, 알테오젠의 비즈니스토 모델 또한 처음부터 남미 등 글로벌 시장을 타겟으로 하고 있다.

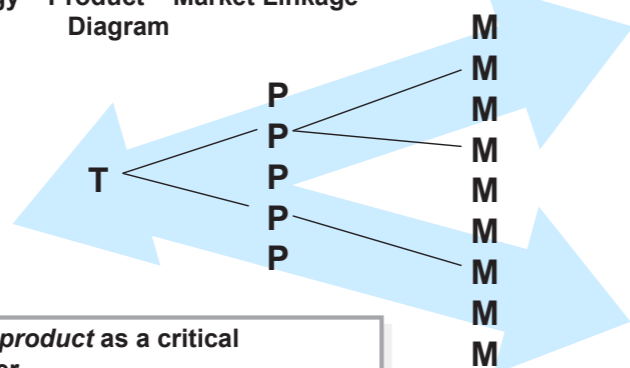
기술사업화에 유명한 속담인 '고개는 기술을 사지 않고, 재물을 구입한다'는 것을 기억하자. 이를 위해 고객과 시장의 문제점을 파악하고 해결할 필요가 있다.



[자료]중도일보(2014.08.03)

# 1:10:100

Technology - Product - Market Linkage Diagram



- T-P-M enforces the **product** as a critical evaluation parameter
- The strongest T-P-M linkage is the basis for of a new business
- Tech **Push** and Market **Pull**

## 19 오피니언

2022년 2월 8일 화요일 중도일보



박경소리  
최종인 한밭대 부총장 겸총장연구교수

## 인재 정주를 리더 평가의 한 축으로

인재양성의 사명을 넘어 인재양성(인재)이 아니라 180년 사명을 지닌 교육기관에게 요구되는 '인재양성(인재양성)의 사명'을 갖고 대학혁신을 선도하는 대학이 나와야 한다. 대학이 인재양성을 위한 사명을 갖고 대학혁신을 선도하는 대학이 나와야 한다. 대학이 인재양성을 위한 사명을 갖고 대학혁신을 선도하는 대학이 나와야 한다. 대학이 인재양성을 위한 사명을 갖고 대학혁신을 선도하는 대학이 나와야 한다.

인재양성의 사명을 넘어 인재양성(인재)이 아니라 180년 사명을 지닌 교육기관에게 요구되는 '인재양성(인재양성)의 사명'을 갖고 대학혁신을 선도하는 대학이 나와야 한다. 대학이 인재양성을 위한 사명을 갖고 대학혁신을 선도하는 대학이 나와야 한다. 대학이 인재양성을 위한 사명을 갖고 대학혁신을 선도하는 대학이 나와야 한다.

## 19 오피니언

2022년 3월 29일 화요일 중도일보



박경소리  
최종인 한밭대 부총장 겸총장연구교수

## 산학일체 구현의 방법론 링크(INC)와 산학연락관(ILO)

대학의 사회적 사명으로 '인재양성'이 필요하다. 연구와 시장 사이의 깊은 격차, 이를 좁히는 노력이 '죽음의 계곡'에 비유된다. 기술사업화 과정의 문제점을 정리해보자. 첫째, 기술개발과 특화 수는 많지만 실제 사업화에 적합한 씨앗인 기술의 숫자는 적다. 둘째, 시장의 문제점을 찾고 시장과 고객의 가치를 창출하는 노력이 충분하지 않다. 셋째, 테크노파크나 특구 등 많은 지원기관들은 기술-제품-시장(TPM)에서 볼 때, 기술개발과 시제품 중심의 사업을 지원하는 반면, 시장에 초점을 두고, 상업지도 분석 등의 정보수집, 창의적 비즈니스모델 구축 등 지원사업은 충분하지 못하다. 넷째, 기업성장에 필요한 단계별 자금재정이 취약하다. 다섯째, 기술사업화에 적합한 인력양성 프로그램과 인재배출이 부족하다.

대학의 사회적 사명으로 '인재양성'이 필요하다. 연구와 시장 사이의 깊은 격차, 이를 좁히는 노력이 '죽음의 계곡'에 비유된다. 기술사업화 과정의 문제점을 정리해보자. 첫째, 기술개발과 특화 수는 많지만 실제 사업화에 적합한 씨앗인 기술의 숫자는 적다. 둘째, 시장의 문제점을 찾고 시장과 고객의 가치를 창출하는 노력이 충분하지 않다. 셋째, 테크노파크나 특구 등 많은 지원기관들은 기술-제품-시장(TPM)에서 볼 때, 기술개발과 시제품 중심의 사업을 지원하는 반면, 시장에 초점을 두고, 상업지도 분석 등의 정보수집, 창의적 비즈니스모델 구축 등 지원사업은 충분하지 못하다. 넷째, 기업성장에 필요한 단계별 자금재정이 취약하다. 다섯째, 기술사업화에 적합한 인력양성 프로그램과 인재배출이 부족하다.

# 산학일체 위한 12가지 제안

- 1) **3P 조화**(Profit, People, Planet, 경제가치, 사회가치, 환경가치)- 중소기업
- 2) **지역경쟁력**과 연계성 : **산학협력 5개년/대학창업교육 5개년** 계획
- 3) **인재 정주노력**(과정): KPI (+ 지자체 대응시 필수) 포함
- 4) **무경계 캠퍼스**(개방 혁신): 산학연의 **교차 경험** 활용
- 5) 새 창업교육 방법론 등 개발/공개/공유 : INC-PBL, TEC 등
- 6) **재정의**(redefinition) : 산학협력 -> **산학일체**
- 7) 교수 챔피언과 학생 **챔피언 양성**
- 8) **코치**에 대한 교육(재교육)
- 9) 부익부, 빈익빈 해소 노력
- 10) **1:10:100** 원리(T:P:M) 이해와 적용: 기술사업화(창업) 역량 강화
- 11) 교원/연구자의 **다양한 평가** 정착: 논문 외 산학협력, 기술이전, 창업 등
- 12) **간접비**에 대한 이해와 실천 : 특구, 테크노파크, 재단 등

## 지역 소멸과 생존 노력 = 지역대학 성장

- 지역에 存在하는 대학이 아니라 지역을 爲한 대학(OECD 정의)

## 새정부의 5년 카이로스 시간 : 잉크(INC)가 먼저 확산되길...

jongchoi@hanbat.ac.kr

The composite image includes a diagram at the top left showing three overlapping circles: 'Idea' (top), 'Needs' (left), and 'Capability' (right). The intersection of all three is labeled 'Value'. Below this, 'Opportunity' is indicated. To the right is a book cover for '죽음의 계곡을 건너다' (Crossing the Valley of Death) by Han Gyeong-sa, published by Han Gyeong-sa. Further right is another book cover for '고결한 산학협력' (Noble Industry-Academy Cooperation) by Han Gyeong-sa, published by Han Gyeong-sa.

## 참고문헌

- Choi, J. and Markham, S.(2019), **Creating a Corporate Entrepreneurial Ecosystem**. DOI: [10.3390/joitmc5030062](https://doi.org/10.3390/joitmc5030062)
- 최종인(2016), **기술사업화: 죽음의 계곡을 건너다**, 한경사
- 최종인(2021), **창업교육 10년 발자취와 앞으로 발걸음**, 산학협력 Expo, 10월22일.
- 최종인(2021), **대전형 산학연 협력모델 발굴 및 협력사업 기획**, DISTEP.



# 발제 3 지역연구개발사업 기획체제 개편방향

- **고영주**원장 (대전과학산업진흥원)



447회 과학기술정책포럼, 클러스터학회

# 지역연구개발사업 기획체제 개편방향

2022.6.30

대전과학산업진흥원  
Daejeon Institute of Science & Technology for  
Enterprise & People **DiSTEP**

원장 **고영주**




CONTENTS

- I 기획체제 Framework
- II 지역연구개발사업 기획체제 현황
- III 기획체제 이슈와 개편 방향



I

# 지역연구개발사업 기획체제 프레임워크

## 지역 연구개발사업 기획체제 Framework

지역 R&D사업 기획체제 (Regional Planning Regime)



The diagram illustrates the Regional Planning Regime as a central blue circle surrounded by five other circles: Objective (top, blue), Strategy (right, orange), Governance (bottom-right, green), Funding (bottom-left, red), and Management (left, purple). Two horizontal arrows labeled 'Time' point outwards from the central circle, indicating a temporal progression.

## 지역 연구개발사업 기획체제 Framework

### 지역 R&D사업 기획체제 (Regional Planning Regime)

#### ✓ 목표(Objective) : 지역 R&D사업 기획체제의 목표는 무엇인가?

- 국가 공모사업 수주? - 지역 R&D 사업 통합 기획 관리?

#### ✓ 전략 (Strategy) : 목표 달성을 위한 전략은 무엇인가?

- 정치적, 행정적 영향력? - 지역의 자생적 혁신 역량?

#### ✓ 추진 체계 (Governance) : 누가 주도하고 어떻게 협업할 것인가?

- 지자체 중심? - 지역 산학연민 혁신 주체 중심?

#### ✓ 예산 (Funding) 지자체의 R&D 투자 규모와 투자 방식은 적절한가?

- 지자체의 자율적 R&D 투자 예산과 기금? 중앙정부 사업 매칭 수주?

#### ✓ 성과관리(Management) 지역 R&D 사업의 성과 관리 체계는 적절한가?

- 지역 자체 투자, 중앙정부 매칭 투자 사업 성과 관리? 소통과 융합? 투자 포트폴리오?



I

## 지역연구개발사업 기획체제 현황

## 목표: 지역 R&D 사업 기획체제의 목표는 무엇인가?

**[5차 지방과학기술진흥 종합계획]** 과학기술을 통한 지역주도 혁신성장 실현

### [지역별 목표]

- 부산 : 과학기술로 이루는 세계 50위 글로벌 혁신도시
- 대구 : 지속적 과학기술 기반 및 역량 강화를 통한 과학기술 중심 도시
- 광주 : 융·복합 신산업 창출형 4차 산업 중심도시 육성
- 대전 : 연구역량 집적, 4차 산업혁명 선도 및 전국 확산
- 울산 : 연구개발 투자유형 변화(인프라 → 기술개발), 인구 1인당 총 부가가치 지속 성장
- 강원 : 과학기술 혁신체계 구축을 통한 강원도형 첨단 과학산업육성
- 충북 : 신지역발전전략 수립에 따른 광역선도전략산업과의 연계성 강화
- 충남 : 과학기술 투자 역량 향상으로 지역문제해결 능력확충
- 전북 : 4차 산업혁명 연계 주력 산업 고도화 및 신성장 동력 창출 가속화
- 전남 : 4차 산업혁명에 대비한 신산업 창출로 지역경제 활성화, 삶의 질 향상
- 경북 : 지역혁신역량 강화, 지역 R&D성과 확산, 지역경쟁력 강화
- 경남 : 4차 산업혁명 핵심기술 융복합으로 경남전략산업 세계경쟁력 제고
- 제주 : 미래주도형 지역 R&D 융합기술 투자 확대

## 전략: 목표 달성을 위한 전략은 무엇인가?

**[제5차 지방과학기술진흥 종합계획]**

- 지방정부의 지역혁신 리더십 구축, 지역 혁신주체의 역량 극대화, 지역혁신 성장체계 고도화

### [지역별 전략]

- 부산 : 전략산업별 중장기 R&D 투자전략(2018~2022) 추진
- 대구 : 지역 R&D 거점기관 경영 안정성 제고 및 성과중심 경영 유도
- 대전 : 대덕연구개발특구를 활용한 지역 기반 신산업 창출
- 강원 : 강원도 신산업 육성을 위한 주력산업 지원 프로그램 확충
- 충북 : 과학비즈벨트 기초연구성과 과학사업화 확산
- 충남 : 충남 제조 지원 R&D 특구 조성
- 전북 : 중소기업 지원 종합체계 구축
- 전남 : 전남 연합 기술창업지주회사 등 창업 사업화 기반 확충
- 경북 : 4차 산업혁명 경북 플랫폼 구축
- 경남 : 4차 산업혁명 기술 융복합으로 산업 고도화 지원
- 제주 : 글로벌 에코플랫폼 구축

## 추진체계 : 어떻게 협업하고 조정할 것인가?

### [제5차 지방과학기술진흥 종합계획]

- 지역과학기술위원회 활성화를 통한 실질적 조정 역량 강화
- 지역의 과학기술기획, 평가, 관리, 확산 전담기관 설립
- 부처 및 지자체 산하 다양한 R&D 지원 조직 역할 조정 및 연계 강화

### [지역별 추진 체계]

- 부산과학기술진흥위원회, 부산산업과학혁신원
- 대구과학기술진흥위원회, 대구테크노파크가 과학기술진흥 전담조직 역할
- 광주과학기술진흥위원회, 광주과학기술진흥원
- 대전과학기술위원회, 대전과학산업진흥원, 경제과학상생협의회(7개 관련 기관 + 대전시협의체)
- 강원과학기술위원회, 강원과학산업진흥원
- 충북과학기술위원회, 충북과학기술혁신원
- 충남과학기술위원회, 충남과학기술진흥원
- 전북과학기술위원회, 전북과학기술진흥센터
- 전남과학기술진흥협의회, 전남테크노파크가 과학기술진흥 전담조직 역할
- 경북과학기술진흥위원회, 경북과학기술진흥센터, 경북R&D기관협의회
- 경남과학기술진흥협의회, 경남테크노파크가 과학기술진흥 전담조직 역할

## 성과관리 : 지역 R&D 사업의 성과 관리 체계는 적절한가?

### [제5차 지방과학기술진흥 종합계획]

- 지역 R&D 사업 조사분석, 평가 관리 역량 체계 구축,
- 지역별 R&D 정보시스템을 고도화하고 NTIS와 연계
- 지역 R&D 주체간 공공연구, 공동비즈니스, 융합혁신 기반 확충
- 연합기술지주회사 확대 및 기술금융생태계 구축, 클러스터 고도화

### [지역별 성과관리 체계]

- 부산 : 제1차 부산과학기술진흥종합계획('18~'22), R&D 기획평가조정체계 고도화
- 대구 : DTIS-NTIS의 통합관리시스템 구축 운영
- 대전 : DAON 정보 인프라 구축, 투자 성과 분석 및 포트폴리오 선순환 체계 구축
- 충남 : R&D 사업 관리 및 평가 제도화
- 전북 : 전북 R&D, 기업지원, 창업 성과 종합관리 체계 구축

## 예산 : 지자체와 지역의 R&D 투자 규모와 투자 방식은 적절한가?

### [제5차 지방과학기술진흥 종합계획]

- 지역의 R&D 투자결정권 강화, 지역주도 R&D 사업 확대
- 지방정부 중기재정계획에 R&D 투자 확대 목표를 설정하고 정기 점검
- 계획계약제도와 예산 연계 제도 도입

### [지역별 funding]

- 부산 : '18~'22 5년간 5조6,900억원 투자(지방비 8,000억원)
- 대구 : 1조 786억원 투자(지방비 5,641억원)
- 광주 : 3조 5,612억원 투자(지방비 4,183억원)
- 대전 : 1조 651억원 투자(지방비 6,934억원)
- 강원 : 1,000억원 투자(지방비 770억원)
- 충북 : 5,833억원 투자(지방비 3,086)
- 충남 : 5,198억원 투자(지방비 3,248억원)
- 전북 : 9,157억원 투자(지방비 6,235억원)
- 전남 : 1조 450억원 투자(지방비 6,688억원)
- 경북 : 1조 4,784억원(지방비 6,649억원)
- 경남 : 2조 4,245억원(지방비 4,750억원)



## 기획체제 이슈와 개편 방향

## 목표(안) : 지역중심 국가혁신체계 구축

지역 R&D사업 기획체제의 목표를 **지역중심 국가혁신체계 구축**으로 집중

As is

중앙부처 공모 사업 지방비  
매칭 수주

17개 광역자치단체 단위  
특화산업 육성



To be

융합 원천기술 기반  
지역 주도 新산업 육성

광역권 협력  
글로벌 혁신생태계 구축

## 전략(안) : 목표 달성을 위한 통합 전략

전략(안)

- 지역별 축적 원천기술의 융합 실증 사업화 확충
- 지역주도 중앙 협력 교육-연구-사업화-창업-정주환경 에코 생태계 구축
- 과학기술 기반 지역혁신의 자생적 내재적 혁신 역량 강화
- 외국인 고급 인재의 유치 및 취업과 창업 연계 글로벌 혁신 생태계 구축
- 과학기술 기반 광역권 혁신 협력을 위한 자율적 신행정체제 구축

## 추진체계(안) : 기획-성과관리-조정협력체계 구축

추진체계(안)

- 지역 공동R&D, 사업화 및 창업 지원, 기업 지원, 광역권 및 글로벌 협력을 통합적으로 조정, 지원하는 상설 조직인 연구혁신위원회로 재구조화
- 중앙과 지방의 공무원 파견, 산학연 전문가 개방형 직위, 전문가 채용 사무국 운영 역량 구축
- 지역의 경제 관련 기관, 기술혁신 지원기관, 글로벌 협력 기관 협의체 운영 활성화
- 지자체와 중앙 정부의 협력을 위한 정례 협의체 운영, 지역주도 혁신 및 글로벌 의제 지원
- 지역 R&D 기획체제의 지속가능한 발전을 위한 지역 전담 기관 육성
- \*지역혁신, 광역권 협력을 위한 지자체-중앙정부의 공동 투자와 개방형 운영 모델

## 예산 : 지역 주도 투자 확대와 중앙 예산 지원 연동 구조 구축

Funding

- 지자체의 R&D 관련 투자 향후 5년간 2배로 확대 (기술기업/기술창업 지원, 기술 이전사업화 및 실증 스케일업 지원, 수요 맞춤형 미래 인재 육성 및 정주 환경 구축 비용)
- 지역의 산업체 R&D 관련 투자 확대와 지역 산학연 공동협력을 위한 민간 투자 확대 인센티브 제도 도입
- 지자체 및 민간 투자 확대와 연동한 중앙정부의 R&D 포괄보조금 지원 제도 도입
- 지역 주도로 원천기술부터 사업화까지 지원하는 패키지 블록펀딩 투자 프로그램 도입
- 균형발전위원회 균특회계의 R&D 기반 자율 균형발전 사업 2배로 확대
- 지역주도로 지방/도시간 글로벌 협력 프로그램, 외국인 교육-연구-취업-창업 연계 투자 프로그램 도입

## 성과관리(안) : 데이터기반 개방형 성과관리 확산 체계 구축

### 성과 관리

- 지역 R&D 사업 통합 조사분석, 평가 관리 프로세스 및 모델 구축
- 지역별 R&D 정보 및 지능형 공유 소통 시스템 구축, NTIS와 연계
- 지역의 기술혁신 투자 포트폴리오 선순환 체계 구축
  - \* 융합 실증 사업화 혁신 공간, 기술금융 생태계, 기술협력의 Triple Helix 혁신 모델 정립
- 데이터, 인공지능 기반 글로벌 개방형 혁신 플랫폼 구축
- 지역 新산업 수요 맞춤형 공동연구, 공동비즈니스 협력, 공동 인재 양성 체계 구축
  - \*지역 대학, 출연(연), 新산업 스타트업/벤처 글로벌 협력 생태계 구축
  - \*연구개발특구, 과학기술특성화 대학, 혁신클러스터를 지역 산업체와 연결 혁신 협력

## 발제 4 지역혁신클러스터정책의 쟁점과 새로운 방향성의 모색

- 임덕순선임연구위원 (과학기술정책연구원)

감사합니다  
yjko@distep.re.kr

# 지역혁신클러스터정책의 쟁점과 새로운 방향성의 모색

STEPI-혁신클러스터학회

서울 글로벌센터

2022. 6. 30

임 덕순  
선임연구위원  
과학기술정책연구원  
yimdeoks@stepi.re.kr

## - 목 차 -

- 지역혁신클러스터의 의의
- 혁신클러스터 현황 및 정책
- 향후 정책 방향

## 거시 환경 및 이슈

- 4차산업 혁명
  - 초연결, 플랫폼, 복합기술 혁신
  - 디지털 전환
- 코로나 대유행
  - 시간과 거리의 분리
- 미중 패권 경쟁, 러-우크라 전쟁, 아세안, 아프리카의 부상
  - 技地政學적 접근 필요

## 거시 환경 및 이슈

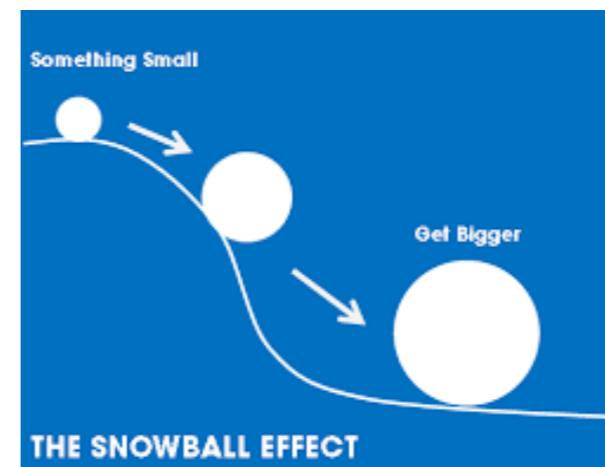
- 낮은 출산율
  - 경제인구 감소, 연금 고갈
- 수도권 집중
  - 지방 소멸
- 글로벌 인구 이동
  - 관점: Beyond Korea

## 지역혁신클러스터의 의의

- 지역의 기술혁신생태계
  - 지역 불박이 경쟁력
  - 높은 지속가능성
- 국가 균형 발전의 주요 수단
  - 수도권 집중 완화

5

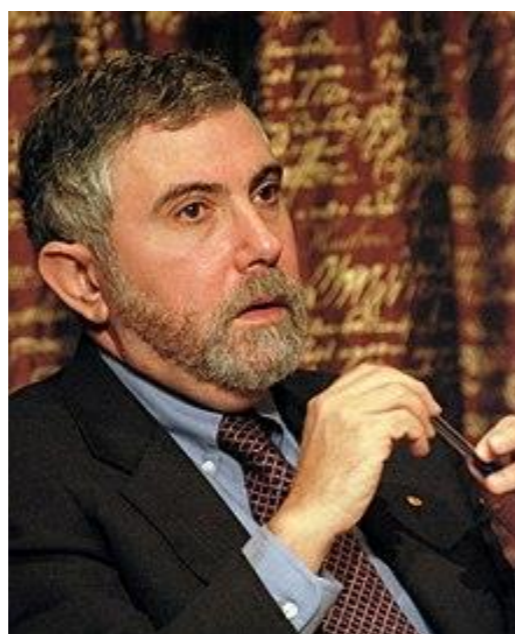
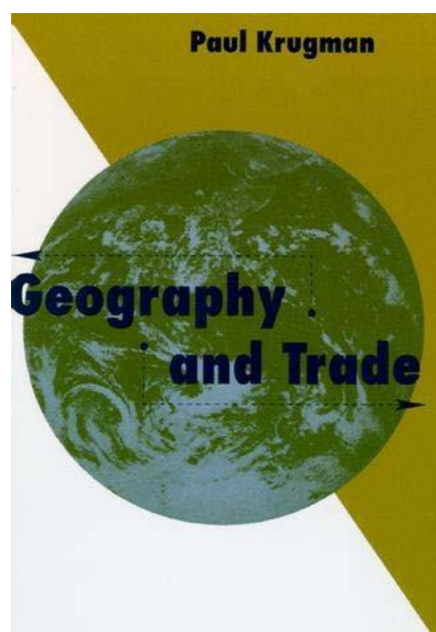
## 클러스터 원리 1) 눈덩이 (복리) 효과



<https://blog.naver.com/PostView.nhn?isHttpsRedirect=true&blogId=kooosong&logNo=221145690062>

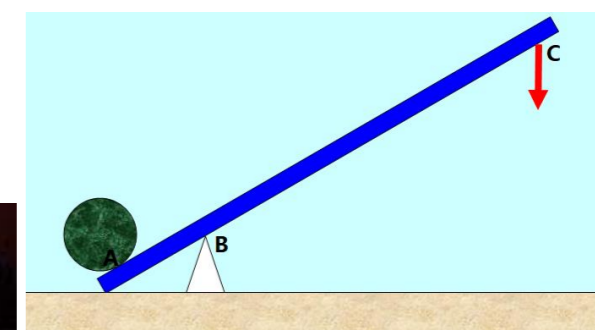
7

## 집적-무역이론: 독일의 경제적 독주 예측



6

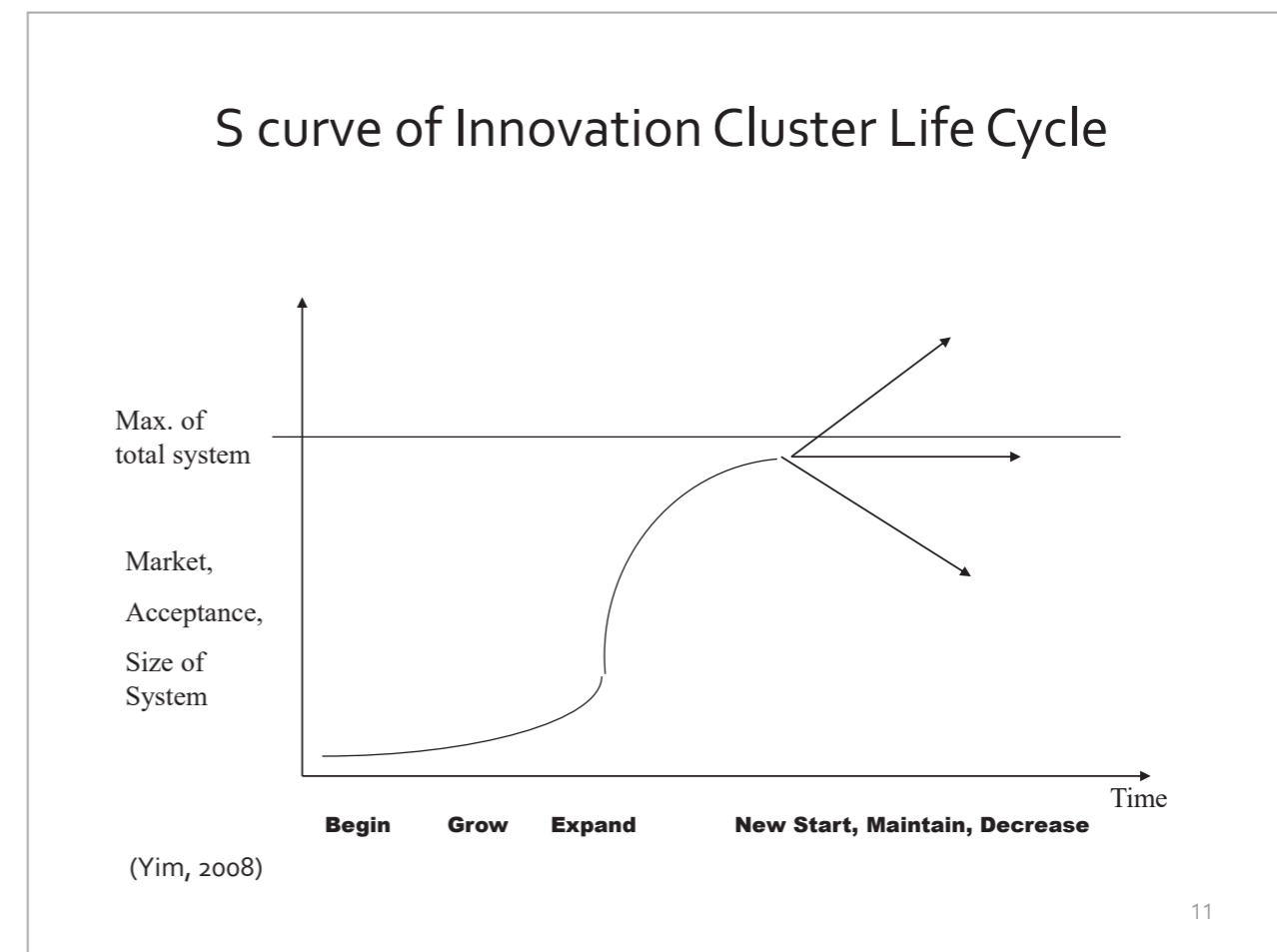
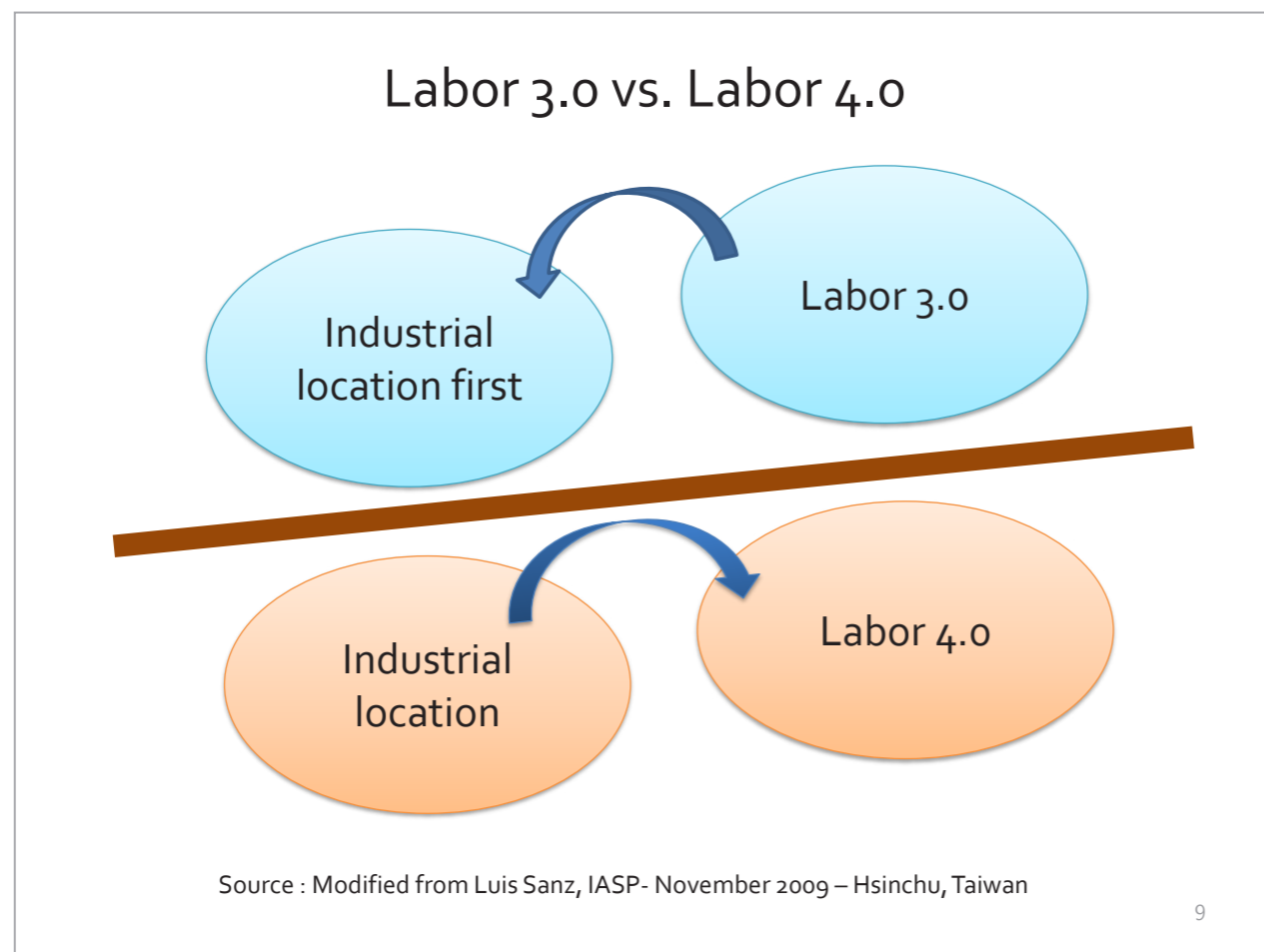
## 클러스터 원리 2) 지렛대 효과



<https://m.blog.naver.com/PostView.naver?isHttpsRedirect=true&blogId=bark4989&logNo=221230829072>

<https://namu.wiki/w/%EC%9C%A0%EB%8F%84>

8



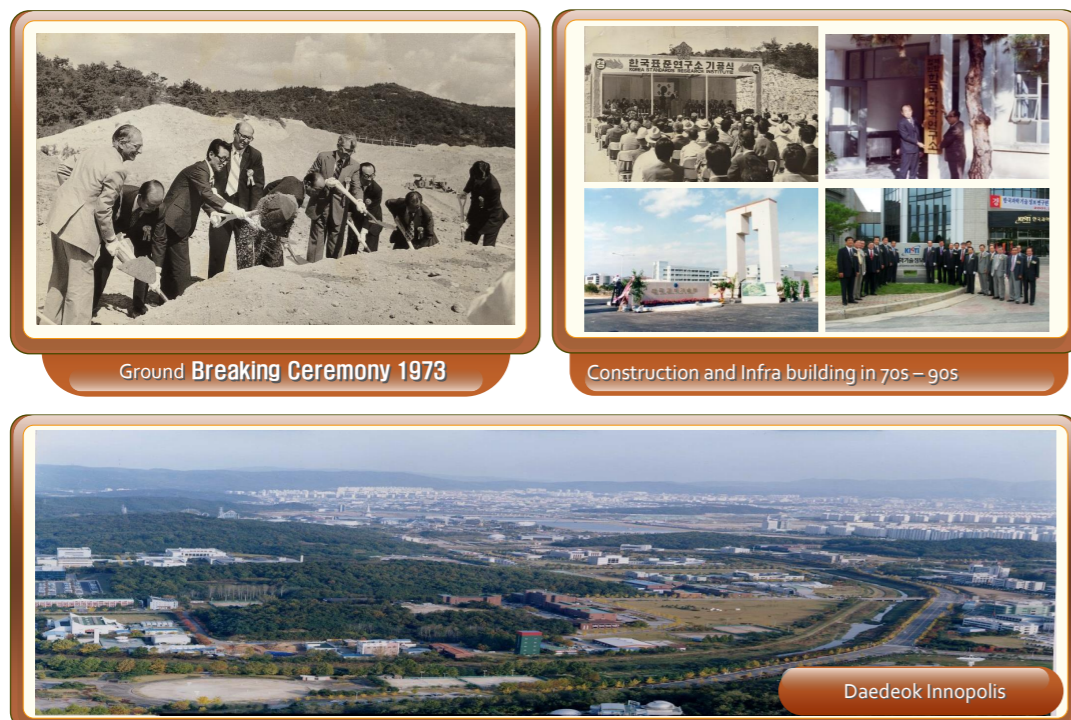
### 혁신클러스터의 개념 및 특성

- 산학연 생태계,
- 지리적 밀집,
- 산학연관의 밀접 연계 (협력-경쟁)
- 특정 분야 중심
- 정부주도 vs. 자연 발생
- 생로병사 (S-curve 형 발전)
- 타지역 대비 지속가능한 경쟁력

### 혁신클러스터 현황 및 정책

- 다양한 혁신클러스터 존재
- 지원 주체: 중앙정부 (연구개발특구), 지방정부(판교, 마곡)
- 중점 분야: 과학 (연구개발특구), 기술(테크노파크), 생산(산단)
- 공간 범위: 국내 vs. 글로벌
- 자연 발생 여부 (동대문, 테헤란 등)

## 대덕: 단순 집적지에서 혁신클러스터로



13

## Pangyo Technovalley vs. Daedeok Innopolis

	Daedeok Innopolis (2017)	Pangyo TV (2016)	Seoul Digital Industrial Complex (2015)
Construction	1973 ~ 1992	2005 ~ 2015	1965 ~ 1974
No. of Firms	1,784	1,306	9,726
Revenue (1 Mil. KRW)	16,034,849	77,483,300	12,868,400
Rev. (1 Mil. USD) (1,100 KRW = 1 USD)	14,577	70,439	11,698
No. of Employee	72,671	74,738	159,298

15

## After Daedeok Innopolis Initiative

	Before	After
Firms in KOSDAQ	7 (2004)	13 (June, 2007), 23 (2009)
No. of Firms	648 (2004)	762 (June, 2007), 1,006 (2009)
Sales Volume	3,400 Bil. Won (2004)	6,706 Bil. Won (2006), 12,291 Bil. Won (2009)
Financial Infra.	-	100 Bil. Won (app. 100 Mil. USD) Fund (23 Mil. USD invested)
Research Institute Company	-	5 (2007), 17 (2009)
Tax incentives	-	Low Corporate Income Tax

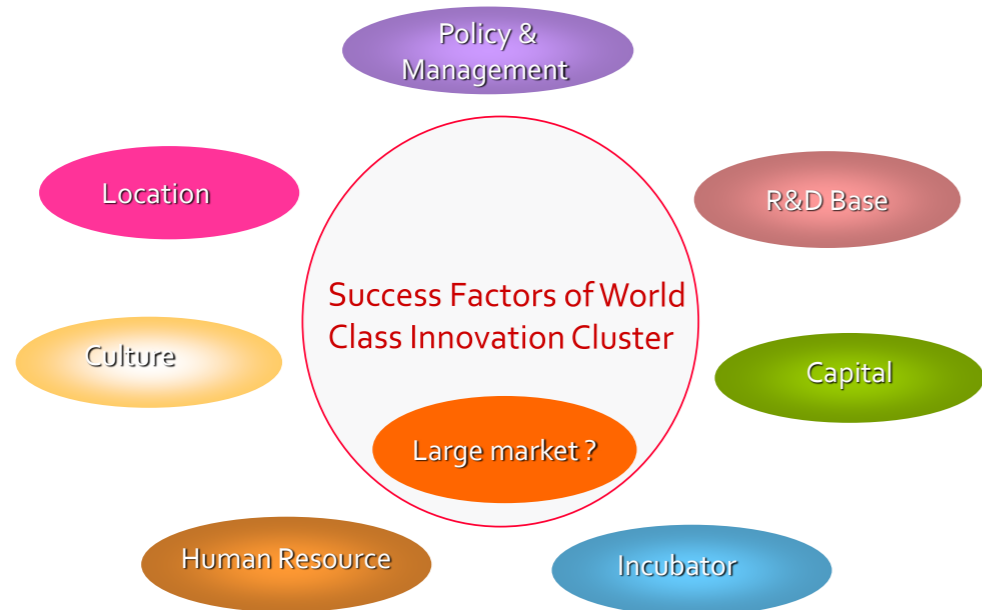
14

## 근본 질문

- 대덕, 판교는 100% 혁신클러스터?  
→ 네트워크?  
→ 외부자원 투입이 없다면 지속가능?
- 무엇이 집적 요인인가?  
→ 연구비? 연구인력?  
→ 지역불박이 요인은?  
→ 왜 수도권권으로 이동하는가?

16

## Key Success Factors of Successful Clusters



17

## 산학연 연계 클러스터의 발전 단계

단계	내용
1단계 (기획공동체)	- 연구개발 기획 등 공동으로 참여
2단계 (행동공동체)	- 공동연구개발 등 혁신 과정에서 일부 활동을 공유
3단계 (운명공동체)	- 혁신의 전과정에서 서로 협력 또는 경쟁하며 혁신클러스터화되어 개별 혁신주체의 발전과 전체의 발전이 함께 하는 단계

19

## William W. Otterson, director of UCSD CONNECT



1985 TWENTY FIVE YEARS OF INNOVATION

CONNECT is founded by: Irwin Jacobs, Bob Weaver, Richard Atkinson, Lea Rudee, Mary Walshok, Buzz Woolley, David Hale and Dan Pegg.



Mary Walshok hires Bill Otterson as CONNECT's first Entrepreneur-in-Residence.

Barbara Bry joins as Associate Director the following week.

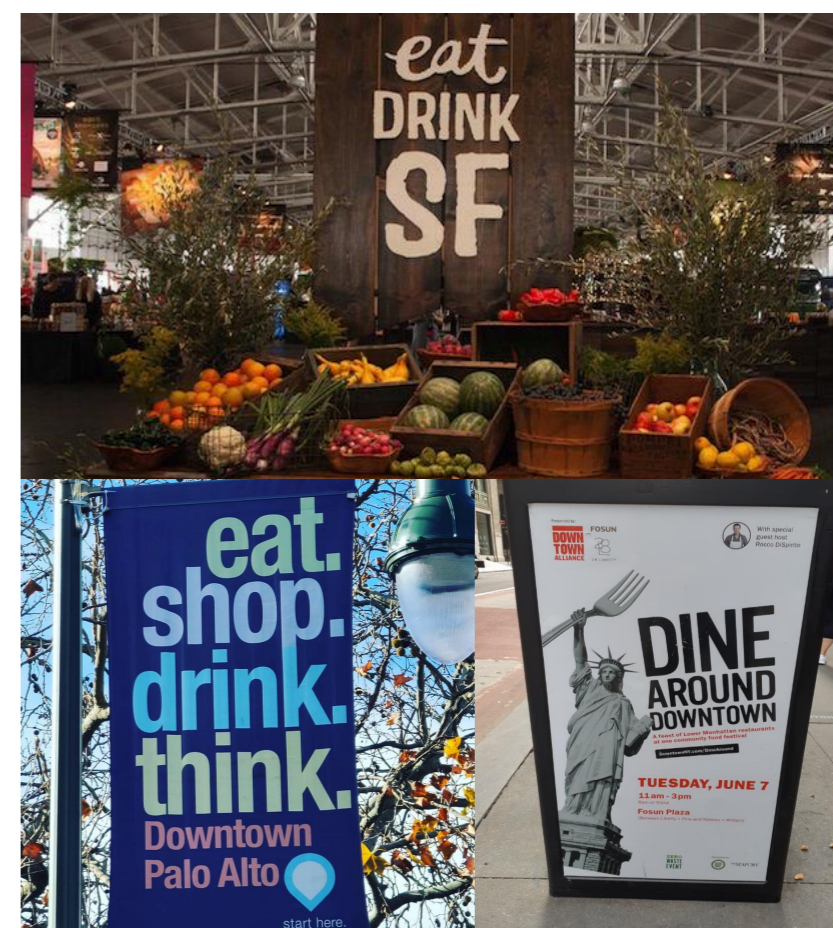
Meet the Researchers and Meet the Entrepreneur programs are launched.

The San Diego Venture Group (SDVG) is founded by Ray McKewon, Ronald Meadows, Terry Schmidt, John Sherman, Michael Stoiper, Sanjay Subhedar, Duwayne Townsen and Bob Weaver.



1986

18



20

## 조지아주 기업 유치 노력

### 조지아주가 유치한 주요 한국 기업



한국기업 120곳 들어섰다...  
美 조지아주에 투자 몰리는 이유

조지아주  
피터 언더우드 한국사무소장

"주정부, 법인세 6→5.75%로 깎고  
필요 인력까지 대신 교육해줘  
한국, 고용유연성부터 갖춰야"

<https://www.chosun.com/opinion/column/2022/06/20/E4DTXWCIVJBFJNJVOXSBVOAKHU/>

자료=각 사

## Communication, Space and Culture

### Starbucks: Knowledge Place



### Inno-cafe: Knowledge Place ?



23

## Thank you Jesus For Bring KIA To Our Town!



<https://www.yna.co.kr/view/AKR20091109000900092>

<https://igtcars.com/1m-record-for-kia-georgia/>

## Korean model of culture?



<http://www.taksabal.co.kr/>

24

## 바람직한 정책 방향

기존	앞으로
단기적 하드형 성과 우선 지원 (공동 연구, 기술이전...)	장기적 네트워크 구축에 대한 지원 추가 (네트워크 사업에 대한 지원 강조)
대학 → 산업 정책	대학 ↔ 산업 ↔ 연구원 상호 정책
부처별, 기술혁신 과정별 지원 (연구, 창업, 사업화, 교육 따로 따로)	종합적 지원 (기술혁신 전주기 관점 산학연 클러스터 조성형)
중앙정부 주도 + 지방정부 지원 미흡	지방정부 역할 강화 지역 산학연 주체 주도
단기적 프로그램	5년 이상 장기적 프로그램

25

## 바람직한 정책 방향

기존	앞으로
조사연구 미흡	- 전국적으로 다양한 유사 혁신클러스터들에 대한 주기적 조사와 평가
클러스터간 연계 노력 부족	- (굿거버넌스) 혁신클러스터간 (연구개발특구와 테크노파크 등) 연계 방안 필요
정치적 결정	- 도시외곽 신규 개발지 → 좋은 입지 선정 필요 (도심 등) - 지역 실정에 맞는 인프라 유치 + 표 바라기 정책 지양 --> 지방이전에 대한 인센티브 + 지역의 환영 (플로리다, 아리조나, 조지아, 텍사스, 뉴욕 등)
연구개발+기술 사업화만 고려	- 정주여건, Fun-life, 편리한 교통.. - 저렴한 생활비용 필요

26

## Open Network Platform and Facilitator



Source: Adv. of Anycall

Technology

Talk,  
Play,  
Love,

and

Business

27

고맙습니다.

지역혁신클러스터 육성 지속가능한  
국가균형발전의 핵심입니다.



